

THE BURLINGTON MAGAZINE

Virgilio Spada's Defence of Borromini

Author(s): Joseph Connors

Reviewed work(s):

Source: *The Burlington Magazine*, Vol. 131, No. 1031 (Feb., 1989), pp. 76-90

Published by: [The Burlington Magazine Publications, Ltd.](#)

Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/883751>

Accessed: 01/01/2012 10:26

Your use of the JSTOR archive indicates your acceptance of the Terms & Conditions of Use, available at

<http://www.jstor.org/page/info/about/policies/terms.jsp>

JSTOR is a not-for-profit service that helps scholars, researchers, and students discover, use, and build upon a wide range of content in a trusted digital archive. We use information technology and tools to increase productivity and facilitate new forms of scholarship. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.



The Burlington Magazine Publications, Ltd. is collaborating with JSTOR to digitize, preserve and extend access to *The Burlington Magazine*.

<http://www.jstor.org>

Virgilio Spada's defence of Borromini



1. View of the Piazza dell'Orologio, by G.B. Falda, 1665. (*Nuovo teatro delle fabbriche*, I, pl.12).

VIRGILIO SPADA was a man who was used to having his way. The trusted administrator of two seventeenth-century popes and the most famous architectural amateur of baroque Rome, he left his mark on many of the most celebrated buildings of Borromini, Bernini, Cortona and other lesser architects. He was the *éminence grise* of Borromini's oratory, the building on which he gained his experience as a patron and critic. During the pontificate of Innocent X he supervised the reconstruction of the Lateran basilica, and his voice was also heard on the worksites of the Palazzo Pamphilj and S. Agnese in Piazza Navona, in the planning of the Villa Pamphilj, and on the commission to investigate structural flaws in Bernini's campanile on the façade of St Peter's. Under Innocent X he was one of the most powerful men in Rome, and he retained part of that power under Alexander VII. Within his own family his advice was taken as gospel on matters of architecture. He helped his brother, Cardinal Bernardino Spada, to plan his palace, and was active in the design of several Spada Chapels. Although a man of only moderate personal wealth, he harnessed the forces of the Congregation of the Oratory and of the Banco di S. Spirito to shape the Piazza dell'Orologio, where his own simple rooms were to be found underneath Borromini's splendid clocktower (Fig.1). The

piazza is the closest he ever came to a personal monument. This supremely competent administrator, who did more to shape the physical fabric of the baroque city than any other single patron of his generation, went from success to success until his death in 1662.¹

The document published here tells the story of his one resounding failure. It occurred in 1657 when he tried unsuccessfully to persuade his fellow Oratorians to take Borromini back to finish the last remaining wings of the Casa dei Filippini. Spada was outvoted and his scheme for financing the building rejected. Instead of Borromini the priests confirmed a bland young man, Camillo Arcucci, as their architect. It was Arcucci who eventually built the west wing of the Casa, the unexciting stretch between Borromini's clocktower and Borromini's oratory (Fig.2). Thus, what most people think of as Borromini's grand *scalone* was largely erected under Arcucci's supervision, and those with an eye for this sort of thing can ascend the staircase and see the points where Arcucci's chubby mouldings join onto Borromini's leaner forms (Fig.3).

Until now all that has been known is the bare fact of Borromini's rejection after thirteen years of service. What has come to light, however, is a forgotten text among Spada's papers in the Archivio di Stato in Rome that

*Research for the present study was made possible by a fellowship from the Guggenheim Foundation and a generous leave from Columbia University in 1986-87. These institutions have my warmest thanks, as does the American Academy in Rome, where I was Resident in Art History in the spring of 1987. I would like to express my gratitude to Vera Spagnuolo of the Archivio di Stato di Roma (cited in these notes as ASR) for her expert guidance in the Spada Archives, and in particular for showing me her notes towards an inventory; this signalled material on Arcucci and led me to the document published here. No

one who has had to grapple with Virgilio Spada's handwriting will be surprised that parts of the text stoutly resisted decipherment. I thank Peter Rietbergen for his expert help with some of the worst passages.

¹F. EHRLE: 'Dalle carte e dai disegni di Virgilio Spada (d.1662) (Codd. Vaticani lat.11257 e 11258)', *Atti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia*, ser.III, Memorie II [1928], pp.1-98; L. NEPPI: *Palazzo Spada*, Rome [1975]; M. HEIMBÜRGER RAVALLI: *Architettura scultura e arti minori nel barocco italiano. Ricerche nell'Archivio Spada*, Florence [1977].



3.



2.

2. West wing of the Casa dei Filippini, between Borromini's clocktower and oratory, by Camillo Arcucci, 1659-62.

3. Scalone of the Casa dei Filippini, by Camillo Arcucci, 1659-62.

helps explain these events (Appendix I, below). It is the draft of the speeches Spada made in 1657 in his attempt to win over his fellow Oratorians to Borromini's cause. Although unsuccessful in their immediate aim, these scribbled notes nevertheless take us inside the mind of a seventeenth-century patron and spell out his views of what makes a good architect, and what makes a bad one. They reveal much about the practice of architecture and the styles of architectural careers. They also quote important witnesses: popes, cardinals and artists of the stature of Bernini and Cortona are brought to the stand to say what they think of Borromini. Like the frozen words in Rabelais that drop out of the heavens onto the deck of Pantagruel's ship, where they can be warmed in the hands until they thaw into the curses and shouts of a long-vanished battle, Spada's notes preserve the very words with which these men summed each other up, the epigrams with which one virtuoso dismissed another.

The background to the commission

Borromini won the commission for the oratory and residence of the Filippini in early 1637 (Fig.4).² He took over

²G. INCISA DELLA ROCCHETTA: 'Un dialogo del p. Virgilio Spada sulla fabbrica dei Filippini', *Archivio della Società Romana di Storia Patria*, XC [1967], pp.165-211; J. CONNORS: *Borromini and the Roman Oratory: Style and Society*, New York and Cambridge, Mass. [1980]; G. INCISA DELLA ROCCHETTA and J. CONNORS: 'Documenti sul complesso borrominiano alla Vallicella (1617-1800)', *Archivio della Società Romana di Storia Patria*, CIV [1981], pp.159-326 (abbreviated in these notes as DECR followed by the number of the document).

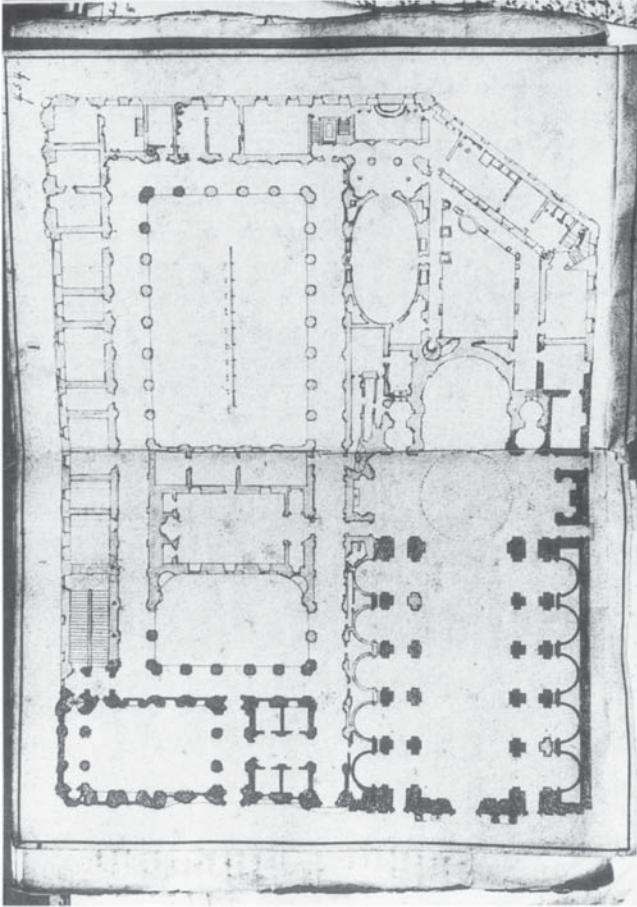
The plan shown in Fig.4 is almost identical to the plan in the MS of the *Opus Architectonicum*, pl.XV; see CONNORS, *op.cit.* above pp. 253ff., Cat.84a, Fig.6. The oratory, refectory wing and Monte Giordano clocktower are shown exactly in the state Borromini left them in 1650, while the oratory still lacks Arcucci's minor changes.

the plans and even some of the physical fabric completed before his arrival by the architect Paolo Maruscelli between 1624 and 1637. Paradoxically Borromini's charge was to execute Maruscelli's plans, or something not too far from them, but instead he introduced changes everywhere, dragging his patrons along with him like a sheet anchor. He also had to walk a narrow path between the Congregation's contradictory ideals, never exceeding a ceiling of corporate modesty and never falling below a floor of corporate decorum. Thus, when he designed a suite of waiting rooms for cardinals they had to be simultaneously simple and splendid, halfway between the Congregation's world and that of the papal court.³ Some of the tension that characterised this relationship emerges from the pages of the monograph on the building that Borromini and Spada composed together in 1646-47, called the *Opus Architectonicum*. The tone is set in the preface:

I ask you who read these ramblings of mine to remember that I had to serve a Congregation of souls so meek and mild that they held back my hand in the matter of ornament, so that in many places I had to obey their will rather than follow the dictates of my art.⁴

³See the anonymous MS *Description de Rome moderne* of 1675 in Avery Library, Columbia University: 'Elles [viz., the cardinals' rooms] sont non seulement propres mais aussy fort ornées sans que rien tienne du luxe, ce[?] qui repugne à la profession de ces prestres qui la plus part sont riches en patrimoine'.

⁴'Prego dunque chi leggerà queste mie dicerie à riflettere, che ho havuto à servire una Congregatione di animi così rimessi che nell'ornare mi hanno tenuto le mani, e conseguentemente mi è convenuto in più luoghi obedire più al voler loro che all'arte. . .'. Fol.3r of MS C.II.6 of the Archivio della Congregazione dell'Oratorio a S. Maria in Vallicella, published by Sebastiano Giannini in 1725 as volume II of his projected series of Borromini's complete works. The Latin title *Opus Architectonicum* dates only from the eighteenth century. See CONNORS, *op.cit.* at note 2 above, pp.268ff. (Cat.90), and pp.285-88 (Cat.110).



4. Plan of the Casa dei Filippini in its unfinished state, 1650-53, with project for completion of west and east wings. Anonymous after Borromini. (ASR, Arch. Spada, Vol.454, cc.453v-454r). 37 by 29 cm.

⁵C. GASBARRI: *L'Oratorio romano dal cinquecento al novecento*, Rome [1962], pp.168, 174 and 199; INCISA DELLA ROCCHETTA, *loc.cit.* at note 2 above, p.176, note 13.

⁶His name is mentioned in connection with the bust of Baronius in the library in J. BELDON SCOTT: 'The Counter-Reformation Program of Borromini's Biblioteca Vallicelliana', *Storia dell'Arte*, 55 [1985], p.303.

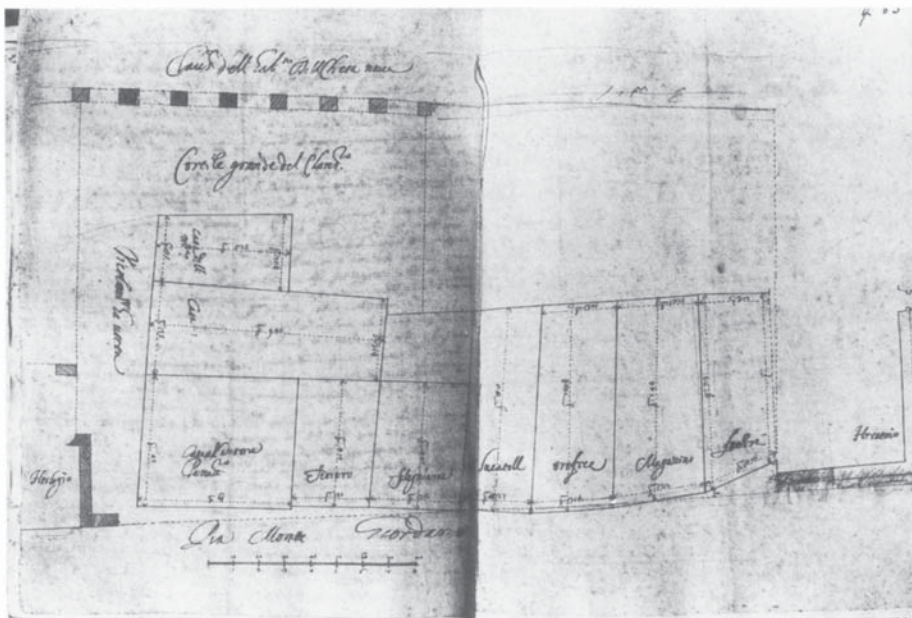
⁷'Quando il Padre Odorico volse [cancelled: mutare] provvedersi di nuovo architetto mi ordinò che prendessi informazione di questo [i.e. of Arcucci] . . .' [Appendix I below, fol.9, c.467r].

The headstrong horse and the bridle are the images that recur to express the stormy relationship between architect and patron. Borromini could deal successfully with the Oratorians only when Spada was on hand to interpret both his behaviour and his designs to them. But when Spada entered the service of Innocent X and went to live in the Vatican Palace, he left the mainstream of Oratorian life. And that is when Borromini's troubles started.

From 1644 to 1655, while Spada was away, the Congregation was governed by two of his contemporaries, both of whom were leading personalities and, like him, north Italian noblemen.⁵ Padre Odorico Rinaldi (1596-1671) had entered the Congregation in 1618, just four years before Spada. Rinaldi's fame rests on his scholarship. He continued Baronius's ecclesiastical history, publishing volume XIII of the *Annales* in 1646 and an eight-volume sequel in 1669. He may have been a force in shaping the iconographical programme of the Biblioteca Vallicelliana when it was built in 1641-43,⁶ and he was later offered a position as *custode* of the Vatican Library. Independently wealthy, he was a generous almsgiver and a benefactor of the Congregation, and he served as *preposito* for two terms from 1650 to 1656. From a remark in Spada's notes it seems that it was Rinaldi who was most interested in replacing Borromini with Arcucci.⁷

The second personality was Padre Pier Francesco Scarampi (1596-1656), a Piedmontese nobleman who left a promising military career to enter the church and who eventually joined the Oratory in 1636, a short time before the building was put into Borromini's hands. A zealous priest and minister to the poor, he was sent as papal representative to Ireland from 1643 to 1646, where he saw some of the fighting between the Catholics and Cromwell. He was recalled by Innocent X in 1646 and elected *preposito* of the Congregation a decade later, just before the bubonic plague of 1656 reached Rome. Both he and Spada decided to enter the pesthouse on the Tiber Island to minister to the dying. As soon as Alexander VII heard the news he ordered Spada out, but no such orders arrived for Scarampi, and the old soldier stayed on to die of plague in October 1656.

Once out of quarantine, Spada was elected *preposito* in Scarampi's place. When he proposed completing the build-



5. Plan of the houses standing inside the unfinished courtyards of the Casa dei Filippini, 1650-59. Anonymous (*ibid.*, cc.484v-485r). 27 by 40 cm.

ing in April 1657, the Congregation was still traumatised by the plague. Old houses still stood in what are now the courtyards of the Casa dei Filippini (Fig.5).⁸ Although shops had closed and commerce had gone they still harboured 'families of every sort of generation', people who resented the priests' expansion and who were prone to steal.⁹ Clearly it was time to close the shell and seal off the Congregation from the outside world. The question was whom to put in charge.

Borromini began to slide out of the Oratorians' employ, and Arcucci to insinuate himself into it, in 1650-52.¹⁰ In 1650 Borromini offended the priests by refusing to hand over the *Libri delle misure* pertaining to the construction of the clocktower façade, thus leaving them helpless in a dispute over costs with their master mason. In December 1650 the half-yearly architect's stipend went not to Borromini, but to his assistant Righi. Arcucci, who at this time was a young *sottomaestro delle strade*, came to the Congregation's assistance during a tiresome lawsuit that was brought against them in August 1652 by their neighbour to the north, Pietro Boncompagni. Boncompagni was annoyed that the new wing of the clocktower obstructed the view from his palace door, and in retaliation he blocked the little fountain Borromini had planned for this corner as well as a sidewalk along the northern side of the building. During these legal troubles Arcucci seems to have been particularly helpful to the Congregation, drafting the licence for their sidewalk (Fig.6) and in general turning what could have been an adversarial situation into a pleasant working relationship.¹¹ In a decree of 23rd August 1652 Arcucci was officially taken on as the Oratorians' architect

'in place of Borromini, who has refused to serve, in the future, as architect for our Congregation'.¹² This comes as a surprise, and it seems probable that, although Borromini had not been particularly helpful over the last few years, he had not resigned in any official way and still counted on finishing his building. There was one other matter, however, in which he crossed swords with his patrons and which was held against him as insubordination: the new marble altar that threatened to disfigure his oratory.

In July 1651 a wealthy Florentine named Vaio Vai died and left a large sum, eventually calculated as 3000 scudi, to construct a family chapel in the oratory.¹³ The heirs were willing to forego privileges such as burial rights, and also to let the endowed masses be said elsewhere. For them the new altar was totally a matter of aesthetics and prestige. The problem was that the space was too small to use up all that money, and so lavish marble decoration perforce spread from the altar proper to the architecture around it. Someone came up with the idea of using four large columns of alabaster, conveniently quarried on the property of an Oratorian priest. It seems that Borromini was invited, or forced, to participate in redesigning the altar, and that he tried to think of a way to use the columns while still 'adhering to what had already been done'. A drawing shows him experimenting with ways of rotating the column capitals through forty-five degrees so as to accommodate convex balconies between them. He did what he could, but failed to please.

Then the ever-accommodating Arcucci stepped in with a model for the new altar that delighted the Congregation. The design was lavish. It accommodated the columns and

⁸(Cc.484v-485r of the document printed in Appendix I, below). The captions read north to south as follows: 'Claustro dell'habitatione della Chiesa Nova. Cortile grande del Claustro. Vicolo non ha uscita. Horlogio. Casa dell' m.ta. Casa. Casal cantone panatt.ro. Sediario. Falegname. Lucatelli. Orefice. Magazzino. Fachini. Horatorio'.

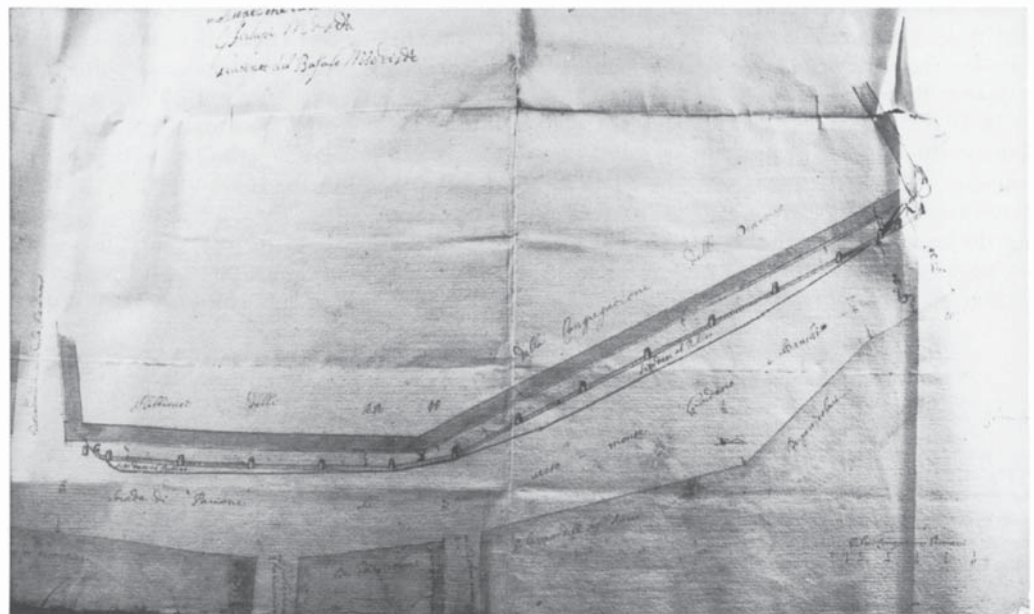
⁹DECR 349 (cited at note 2 above): '... per essere incastrate nella presente habitatione, una mano di case, che hanno prospetto ne' nostri cortili, ripiene di famiglie d'ogni sorte di generatione, hoggi, ch'è rimesso, in gran parte, il commercio...' On fol.474r of the document here published, Spada says it would be an act of Christian prudence to remove the *servitù* of so many windows of various families that look onto the Oratorians' courtyards. See also CONNORS, *op.cit.* at note 2 above, pp.90ff.

¹⁰*Ibid.*, pp.52-54.

¹¹Arcucci's licence is preserved in the Oratorian papers in ASR Cong. dell'Oratorio, Vol.145, fol.8 (see CONNORS, *op.cit.* at note 2 above, pp.251ff., Cat.83). The Oratorians later tipped him 'per le molte fatiche fatte... nell'occasione della lite del muricciolo, col Sr. Pietro Boncompagni, della presente riforma delle case vecchie di nostra habitatione' (DECR, 314 cited at note 2 above).

¹²DECR, 313 (cited at note 2 above): 'In luogo del Cav.r Borromini, che ha ricusato d'essere, nell'avvenire, architetto per la nostra Congregatione, si è eletto il Sr. Camillo Arcucci, con la solita provisione'.

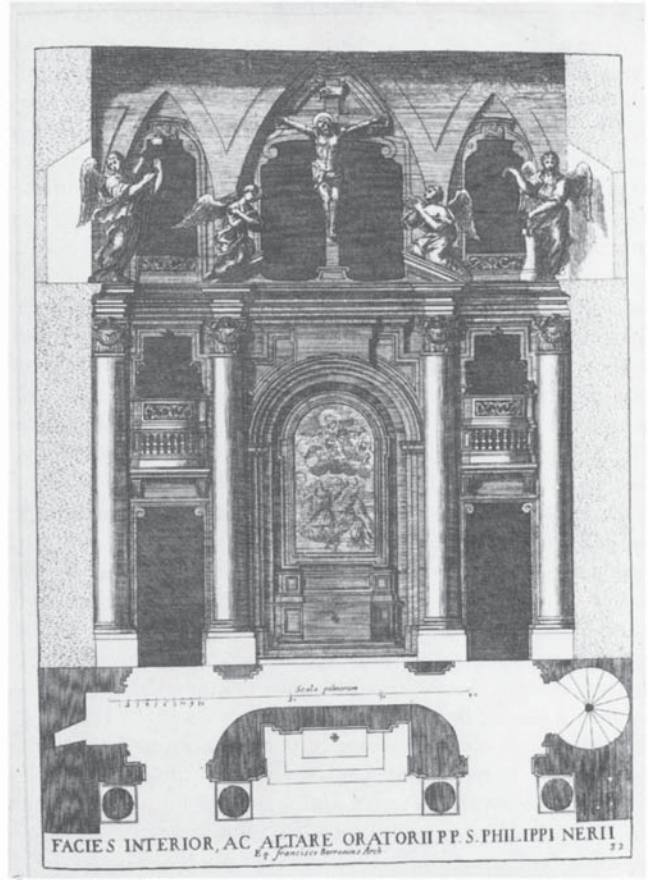
¹³INGISA DELLA ROCCHETTA, *loc.cit.* at note 2 above, pp.201-11; CONNORS, *op.cit.* at note 2 above, pp.226-28, Cat.48 and 49; p.281, Cat.104b.



6. Licence for the sidewalk along the north wing of the Casa dei Filippini, 20th July 1652, by Camillo Arcucci (ASR, Cong. dell'Oratorio, Vol.145, fol.8). 42 by 49 cm.



7. High altar in Borromini's oratory, by Camillo Arcucci, 1654-64.



8. Elevation of Arcucci's altar, by G.J. de Rossi, 1684 (*Insignia Romae Templorum Prospectus*, pl.32).

proposed a marble revetment for the whole west end of the oratory, including new marble singers' balconies. It included a huge marble crucifix over 20 *palmi* (4½ metres) high and four large statues of angels that would stand over the columns and conceal the incongruities between the architecture and the new decoration.¹⁴ Spada delivered a devastating critique of the new altar on 10th November 1652, but it fell on deaf ears.¹⁵ The new altar with its lavish marble revetment was built between 1654 and 1664 (Fig.7 and 8).¹⁶ Borromini might look on in silent rage as *his* oratory was defaced by the ill-considered ornament, but for the Oratorians it was *their* oratory, and Arcucci was now their architect.

In 1657 Spada tried to reverse these trends and to bring Borromini back. His strategy was linked to a financial package designed to pay for the demolition of all the houses still standing in the two courtyards of the Casa and for the completion of the west wing. He engineered a loan at advantageous rates, but tied the loan to Borromini's being recalled. For all his professions of disinterest and

evenhandedness (*'inclinare a non inclinare'*), he felt it was only natural to entrust the completion of a building to the man who had begun it. And Arcucci could save face and stay on as architect of the Congregation's other property, such as the houses in the piazza. In meetings of the small executive committee, the *congregazione dei quattro deputati*, Spada managed to quarantine the opposition and achieve a narrow margin in favour of Borromini. But sensing trouble with the congregation at large, he prepared extensive notes exploring the *'Qualità dell'Arcucci'*, and the *'Qualità del Borromino'* as well as dozens of other issues that come up in the choice of an architect. The notes give the appearance of being scribbled in haste, late into the night, under considerable psychological pressure. Spada first presented his case at the meeting of the general congregation on 2nd May 1657, and afterwards seemed to think that a long written statement might win over his colleagues. But nobody listened to his careful arguments. When the congregation at large met again on 17th May it rejected both the loan and Borromini by a vote of twelve to four. It was a

¹⁴Never executed in marble, these five figures were carried out as painted wooden flats, much like those still visible in S. Maria dei Sette Dolori.

¹⁵The critique is published in INCISA DELLA ROCCHETTA, *loc.cit.* at note 2 above, pp. 203-07. In it Spada maintained that the oratory was an organic design and should not be tampered with. If the Congregation had wanted to differentiate the 'head' from the 'body' they should have done so while the design was being thrashed out; now it was too late. Even Borromini's generous proposal to incorporate the four columns was, Spada thought, a change for the worse. As built, one architectural member grew naturally from another, especially the

ribs of the vault from the canted pilasters in the corners of the room. The alabaster columns would change all that. Furthermore, acoustics would suffer if the singers' balustrades were turned into solid marble architraves. The revetment would weaken rather than strengthen the piers. And the cost, Spada thought, was more likely to be 5000 *scudi* than the 3000 *scudi* the Vai heirs were offering.

¹⁶The new singers' balconies were built in 1654-55, the four alabaster columns installed in 1659, the altar rebuilt in 1660-62 and the new altar-piece completed in 1664.

stunning reversal, and Spada thought of resigning. But always the pragmatist, he swallowed defeat and got on with the business of governing. A year later he found new financing to finish the building. To defend himself against Arcucci's incompetence he managed to convince Borromini's assistant Righi, and perhaps secretly Borromini himself, to send advice when it was needed. As for the notes of 1657, he probably stuffed them into a drawer and never looked at them again. But they survive, and give an unparalleled glimpse into the practice of architecture in mid-seventeenth-century Rome. Before turning to their contents, however, we should have a brief look at the opposition as represented in the personality of Camillo Arcucci.

Camillo Arcucci

A native of Sigillo near Nocera, Arcucci seems to have been singularly pious and to have had good connections; these were probably the qualities that first recommended him to the Oratorians.¹⁷ He had an important sponsor in the person of an uncle from the same town, Padre Fulgentio Petrelli, who rose to become general of the Augustinian order. After Petrelli's death in 1648, Arcucci venerated the memory of this successful prelate. He owned copies of Petrelli's devotional books and later left money in his Will for a monument commemorating Petrelli in S. Agostino.¹⁸ In 1652, when the Oratorians came across this proper young man, whose uncle everybody had known, working diligently on their behalf in the office of the Maestri di Strade, he must have seemed far more sympathetic than the truculent genius whom they had been wrestling with for the past fifteen years.

The Oratory altar seems to have been Arcucci's first substantial commission. But soon afterwards he built the colossal, and still unfinished, new wing of the Palazzo Pio on the Campo de' Fiori, which we know from the present document was standing by 1657 (Figs.9a and 9b).¹⁹ Super-encrusted with lively and exotic baroque ornament this palace is a representative of the 'sumptuous style' that first reared its beautiful head in Paolo Maruscelli's Palazzo Medici-Madama in 1641.²⁰ Details such as the great lions that seem to claw their way out of the window frames show the common sensibility of the two designers. Arcucci's other major palace is the Palazzo Gottifredi-Grazioli opposite Palazzo Venezia, apparently built in conjunction with the widening of the street (the present Via del Plebiscito) by Alexander VII.²¹ In 1666 he designed the small but luxuriant campanile of S. Maria in Vallicella.²² Before his



9a. Palazzo Pio in Campo de' Fiori, by Camillo Arcucci. c.1655-57. From G. Vasi, *Delle magnificenze di Roma antica e moderna*, Rome, 1747-61, Vol.IV, pl.75.



9b. Detail of Palazzo Pio, by Camillo Arcucci.

death in 1667 he asked permission to be buried, without marker, in the tomb of the lay Oratorian brothers at the Vallicella. He left money for masses at SS. Martina e Luca and for a portrait at the Academy – if, he says a little sheepishly, Pietro da Cortona should have no objections. But his major personal monument was the church of S. Maria del Rosario on Monte Mario.²³ He had been involved in its construction since 1651, and in his Will (see Appendix II, below) he designated it as his co-heir, along with an adopted son. The church must have been for Arcucci what S. Carlino eventually became for Borromini, the building closest to his heart and the shrine to his own memory, overlooking Rome from one of its most beautiful suburban hilltops.

¹⁷V. THIEME and F. BECKER: *Allgemeines Lexicon der bildenden Künstler*, Vol.II, Leipzig [1908], p.73; CONNORS, *op.cit.* at note 2 above, pp.125ff., note 74. Arcucci's informative Will and the inventory of his possessions is found in ASR, 30 Not. Cap., Uff. 37 (not. Dom. Valentinus, vol.196, fol.142ff.), 6th February 1667; exceptions are given in Appendix II, below.

¹⁸V. FORCELLA: *Iscrizioni delle chiese di Roma*, Rome [1869-84], Vol.V, p.95, No.286.

¹⁹A. BLUNT: *Guide to Baroque Rome*, London [1982], p.190. Unfortunately I have not been able to find much of substance on the building history of the palace in the Pio da Savoia archives at the Ambrosiana, Milan, for which see U. FIORINA: *Inventario dell'archivio Falcò Pio di Savoia (Fontes Ambrosianae, 64)*, Vicenza [1980], and C.H. CLOUGH: 'The Pio di Savoia Archives', *Studi offerti a Roberto Ridolfi*, (*Biblioteca di Bibliografia Italiana*, 71), Florence [1973], pp.197-222. An interesting notice on Cardinal Pio da Carpi's rich collection of manuscripts in Greek, Latin, Hebrew and Arabic, in addition to 'de tres anciennes statues & antiquailles' appears in LOUYS JACOB: *Traicté des plus belles bibliothèques*, Paris [1644], p.95.

²⁰See now the excellent study by E. FUMAGALLI: 'La "fabbrica" di Palazzo Medici in Piazza Madama a Roma', Tesi di laurea, Università di Firenze, 1986.

²¹BLUNT, *op.cit.* at note 19 above, p.182.

²²DECR, No.458.

²³A. ZUCCHI, o.p.: *Roma Domenicana*, Florence [1940], Vol.II, pp.40ff.; BLUNT: *op.cit.* at note 19 above, p.110. A church had originally been founded for fever-ridden agricultural workers in this area by the humanist G.V. de Rossi, known as Jan Nicius Erythreus. In 1651 some local priests began to erect a new church on a nearby hilltop with 'the famous Camillo Arcucci' as architect. It was officially opened in 1700, and the old church profaned. It passed to the Dominicans of S. Marco in Florence in 1709, and the interior stucco decorations date from the eighteenth century. According to FORCELLA (*op.cit.* at note 18 above, Vol.XII, p.269, Nos.424 and 425) there are portraits of both founders on the inside of the church, with inscriptions: 'Io Victorius De Rubeis sub nomine | Iani Nicii Erythraei apud exteros notissimi | Huius Eccl[es]iae Piissimus Fundator' and 'Camilus De Arcuccis | Huius Ecclesiae | Architectus et Benefactor'. There is a view in G. VASI: *Delle Magnificenze di Roma antica e moderna*, Rome [1747-61], Vol.VII, p.xxxix.

Most of what we know of Arcucci comes from this testament and from the inventory of his possessions drawn up on 6th February 1667 (see Appendix II below). Like Benvenuto Cellini's father, Arcucci may have taken seriously Vitruvius's advice that architects should learn music; in any case he had instruments such as a 'graviorgano', a harpsichord, and a virginal in the house. He owned a small library of about fifty books, modest by comparison with Borromini's, but nonetheless containing the most important texts: Vitruvius, Alberti, Serlio, Vignola, Palladio, Bernardo Radi, Domenico Fontana, Sabbatini, and many books on mathematics, perspective and fortification. He left portfolios of drawings that show what he was best at designing: vases, candelabra, putti, fountains, cornices, tombs and the like. There was a big framed drawing of the oratory altar, and another of the façade of S. Andrea della Valle. There were plans for 'diversi padroni', and a collection of architectural and mathematical instruments. Arcucci had a natural son, but left him the bare legal minimum. Instead he smiled upon an adopted son, Giuseppe Brusati Arcucci, leaving him the books and tools of the trade in the hopes that he would follow in his footsteps. And indeed, on 25th February 1667 Brusati was appointed architect of the Congregation of the Oratory together with Carlo Rainaldi.²⁴ With six months to live, Borromini had to endure the smart of being passed over once again.

Spada's opinions on architecture

Spada's notes of 1657 were written to counteract a long-standing prejudice on the part of most Oratorians in favour of Arcucci, the man who had insinuated himself into their service by courtesy, connections and piety, in short, by everything except imagination and art. A confusion between personality and profession prevented them from acknowledging that Borromini was the better architect. To dispel such misconceptions, Spada tried to penetrate beneath the surface and formulate general criteria for judging a good architect from a bad one. Architecture, he says, is a hard art to judge. It is a matter of taste, and unlike those things that have measure, number and weight, it cannot be reduced to simple quantities.²⁵ Changes in style sweep through architecture like new fashions in dress, and trend-setters first draw ridicule upon themselves, then acceptance, then praise and emulation. A century-and-a-half ago (i.e., about 1500) gothic was the style that held sway. (Spada seems to think that Sangallo's model for St Peter's can be called gothic, taking Michelangelo's critique of it literally.) Then Michelangelo turned taste in the direction

of a new architecture based on the antique, which was scorned at first but eventually accepted and is now celebrated by everyone.²⁶ As in all matters of taste men 'drink with their ears', as Spada puts it. Happy is the architect who has friends in high places, since everything goes according to the recommendations of influential people. Everybody is attached to his own architect, just as to his own doctor. And as in medicine what counts in architecture is long experience, growing old in the profession.²⁷ So, even though it is hard to weigh the quality of an architect in the balance, there are still some touchstones that help a patron to make an informed choice.

First, Spada advises, look at an architect's origins. It is certainly not a good sign if he comes out of the Maestri di Strade. The job of the *sottomaestro* was to measure distances and draft licences, to lay out the *filo* on the site and thus determine whether a builder could advance onto or had to retreat from public land.²⁸ It meant time and sweat paving the city streets and laying out roads in the country. One locked horns with the powerful and had to develop a thick skin ('*gran stomaco*') against all the abuse that came one's way. It was a life that allowed no time for reading books or for imbibing the fundamentals of the profession. Arcucci had wasted his time with this sort of thing. Borromini had not: thirsty for glory, and untainted by the motivation of gain, he spent his youth observing and drawing the vestiges of ancient Rome with extreme diligence.

Second, ornament may be pleasing but the acid test of an architect's talent is his ability to solve problems in plan. Spada confesses to liking Arcucci's Palazzo Pio, but has not had a chance to study the plan. The plans he has seen worry him. Arcucci designed the central house on the Piazza della Chiesa Nuova, a prestigious location opposite the church façade.²⁹ But he neglected to accommodate the needs of the type of gentleman the location was likely to draw: only one of the two apartments on each floor of the building has access to a *sala*. On the other hand Borromini had proved his skills, in the days of *preposito* Saluzzi, when he solved problems in the plan of the oratory, adapting the fenestration to parts of the building that were already standing. For Spada there was only one way to test the mettle of different architects: set them the same task and then compare the plans.³⁰

Third, an architect has to know how to calculate costs. Here Arcucci is hopeless. His altar in the oratory was supposed to cost 3000 *scudi* but will certainly cost 5000, and he has just finished a house in Trastevere for 5000 *scudi* instead of the 2000 he estimated. Defects began to appear as

²⁴ DECR, No.462.

²⁵ *Wisdom* xi.21; PLATO: *Rep.*, 602d; *Philebus*, 55d.

²⁶ In Bernini's remarks about Michelangelo's architecture, as reported by Chantelou, the accent is rather on Michelangelo's *libertinage*: 'Je lui ai reparti que Michel-ange avait, à la vérité, fait de grandes choses, mais que ç'a été lui qui a introduit le libertinage dans l'architecture par une ambition de faire des choses nouvelles et de n'imiter aucun de ceux qui l'ont précédé, étant auteur des cartouches, des mascarons et des ressautements possédant un dessin profond, ce que n'ont pas fait les autres qui l'ont voulu imiter et n'avaient pas ce même fondement de science.' (P. FRÉART DE CHANTELOU: *Journal du voyage du Cavalier Bernin en France*, ed. L. LALANNE, Paris [1885], p.108.)

²⁷ The value of age was universally accepted, and in fact it was Spada's habit to give the ages of the different architects submitting *pareri* on a structural problem, since obviously an older man was more worthy of trust (see the document on the inspection of the Villa Aldobrandini in Frascati of 22nd July 1652 in BAV, Vat. Lat. 11257, fols.93r-94r.) When Alexander VII suggested an oval shape for the Piazza S. Pietro it was a '*cosa che fece stupire l'istesso architetto invecchiato in questa professione*' (Bibl. Vat., Chigi H II 22, fol.109r, published in H. BRAUER

and R. WITTKOWER: *Die Zeichnungen des Gianlorenzo Bernini*, Berlin [1931], Vol. I, p.70, note 1).

²⁸ According to the statutes of 1452, the office of *sottomaestro* was meant for someone '*intendente dell'arte del muro et de legname*' (E. RE: 'Maestri di strada', *Archivio della R. Società Romana di Storia Patria*, XLIII [1920], p.92). M.A. BARDUS: *Facultates Magistratus Curatorum Viarum, Aedificiorumque* . . ., Rome [1565], pp.Q-S, mentions four *submagistros* whose task was to lay the *filum*, draft the licence, and insure '*ne propria sua auctoritate locum Publicum occupet*.'

²⁹ CONNORS, *op.cit.* at note 2 above, pp.261ff., cat.87.

³⁰ In his dialogue on the Casa dei Filippini Spada says something similar: '*E chi volesse chiarire che differenza sia del valore di un architetto ad un altro, converrebbe dargli a fare due fabbriche, in siti eguali, destinati al medesimo fine, e che uno non vedesse mai quello dell'altro. Allora si chiarirebbe, quanto importi il valersi più d'uno che d'un altro*' (INCISA DELLA ROCCHETTA, *loc.cit.* at note 2 above, p.184). It is in this context that Spada mentions '*un libro legato da me*' containing drawings of various architects for the casa: this is of course the manuscript of the *Opus Architectonicum*.

soon as it was finished, and in a suit brought against him he was forced to pay damages, even though his protector Cardinal Sacchetti presided over the tribunal and even though suits against architects are notoriously hard to win. He does not use the method of the *scandaglio* (cost estimate) to keep a check on payments to workmen. Borromini, on the other hand, runs a very tight ship. He is roundly hated by the workmen because he neither steals himself nor lets them steal. He keeps their payments in arrears so that if anyone has to sue it is them, not the patron. He cut 4000 *scudi* off the bills presented for work at the Sapienza and 10,000 *scudi* off those for S. Agnese. When the contractors at the Sapienza protested and even the patrons, the Conclistorial Advocates, sided with the workmen, Borromini held firm, and to everyone's surprise one of the two contractors came around and accepted his cuts.³¹ He may be more lavish in his use of ornament than the norm, but he trims the payments so much that the patron usually profits.

If you want to know a good architect, Spada continues, ask the recommendation of professionals in the field, and especially of the best practitioners. When the *preposito* Rinaldi sent Spada out to ask three important prelates what they thought of Arcucci, two said nice things, but the third was negative, and he was the acknowledged expert and also prefect of the Maestri di Strade.³² On the other hand, when people talked about Borromini they did so with enthusiasm, even when they had broken with him. These are the witnesses whose testimony we most want to hear: Bernini and Cortona, two popes, and a flock of nobles and cardinals.

The most interesting witness brought to the stand was Bernini. Spada recalls a conversation he had 'many years ago' with Bernini in St Peter's.³³

And although they quarrelled bitterly together, Bernini and Borromini, and their love turned to great [cancelled: mortal] hatred (though for reasons other than architecture) nevertheless Cavaliere Bernini actually said to me many years ago, in front of the altar of St Peter's, that Borromini alone understood this profession, but that he was never satisfied, and that he wants to hollow out one thing inside another, and that inside another, without ever coming to an end [see Appendix I, below, fol.11; c.468r].

We already know from other sources what Borromini thought of Bernini. In his opinion Bernini was a sculptor who had obtained the position as architect of St Peter's through papal favouritism. When Maderno died in 1629 Bernini convinced Borromini to stay on at St Peter's and at the Palazzo Barberini as draughtsman and technical

expert, lavishing him with sweet words and grandiose promises. But in the end he drew all the salaries for himself alone and gave Borromini nothing. When the two men finally broke Borromini said, 'What galls me is not that he had the money, but that he enjoys the honour of my efforts'.³⁴

Spada's conversation gives us the other side of the coin. Bernini thought of Borromini as a man who wants to shape or hollow out one thing inside another, '*dentro una cosa cavare un'altra, e nell'altra l'altra senza finire mai*'. In one sense this is a complaint about obsessive behaviour. But in another it is a penetrating insight into the way Borromini's mind worked. To us the image recalls Russian dolls or nested Shaker boxes. To the seventeenth-century mind it may have recalled complex artistic turnery, the so-called '*Contrefaitkugeln*', or ivory balls hollowed out one inside the other on the lathe.³⁵ Whatever the source of the image, it is a good description of what Borromini had done at St Peter's: he had merged the tassled 'ephemeral' baldachin with the more architectonic canopy by lowering the tassels and making them into an architrave. Fusing the two forms had already been in the minds of Maderno and of Paul V, of Bernini and of Urban VIII. But Borromini took the process a step further, insuring that the baldachin was nestled more snugly inside the ciborium, and then checking to see that the whole apparatus would fit, proportionally speaking, inside the vast space of the crossing.³⁶

Without knowing the exact date of Bernini's remarks it is hard to know how much of Borromini's work he had seen when he made them. What he said was either perceptive or prophetic. He may have sensed that Borromini's special technique of the pencil drawing, combined with his obsession with solving problems graphically, would eventually result in plans where one graphite layer is superimposed over another until the sheets become transparent records of the process of creation. He may have seen the potential Borromini had for creating many-layered enigmas such as the first plan for S. Carlino.³⁷ He may also have sensed Borromini's affinity, both in temperament and training, to the double-shelled structures of Milan, such as S. Lorenzo Maggiore, or, among modern buildings, Ricchini's S. Giuseppe.³⁸ And indeed, Borromini designed S. Carlino as a shell within a shell, an undulating Hadrianic screen of columns set inside a Michelangelesque quatrefoil that is shaped and moulded within an outer box, *una cosa cavata dentro l'altra, e nell'altra l'altra*. In this sense Bernini's brief comments are profoundly perceptive.

Pietro da Cortona also gave Spada his opinion of Borromini, but unfortunately what he said was short and cryptic, and the script in this passage is particularly hard

³¹The disputes over the price of work at S. Ivo are documented in M. DEL PIAZZO, ed.: *Ragguagli borrominiani*, Rome [1968], pp.144-50.

³²Just how knowledgeable such an official could be is shown in LEONE ALLACCI's life of Lelio Biscia (1573-1638), the *Praeses viarum* under Paul V and Urban VIII (*Romanae Aedificationes curatae a Laelio Biscia*, Padua [1644]).

³³It is not quite clear whether Borromini and Bernini were still working together on the baldacchino, which would date the conversation to 1626-32, or whether the conversation was held after the split of 1632.

³⁴H. THELEN: *Francesco Borromini: Die Handzeichnungen, Abt. 1: Zeitraum von 1620/32*, Graz [1967], p.96; CONNORS, *op.cit.*, at note 2 above, p.159.

³⁵*Contrefaitkugeln* are illustrated in CHARLES PLUMIER: *L'art de tourner en perfection*, Paris [1749], pl.XLII; NICOLAS GROILLIER DE SERVIÈRE: *Recueil d'ouvrages curieux de mathématique et de mécanique, ou description du cabinet de monsieur Grollier de Servière*, 2nd ed., Paris [1751], pl.III; E.L. BERGERON [LOUIS GEORGE SALIVET]: *Manuel du*

tourneur, Paris [1792-96], Vol.II, pls.V and VI; E. VON PHILIPPOWICH: *Elfenbein*, Braunschweig [1961], p.304; K. ASCHENGREEN-PIACENTI: 'La collezione medicea di avori torniti', *Antichità viva*, II.1 [January 1963], pp.15-25.

³⁶I. LAVIN: *Bernini and the Crossing of St. Peter's*, New York [1968]; and H. THELEN: *Zur Entstehungsgeschichte der Hochaltar-Architektur von St. Peter in Rom*, Berlin [1967], esp. pp.65ff., where there is a detailed study of the perspective construction used in Borromini's drawings for the baldacchino (THELEN, *op.cit.* at note 34 above, Nos.C.68-70).

³⁷Vienna, Albertina 171, often illustrated, e.g. in A. BLUNT: *Borromini*, London [1979], p.59, fig.45.

³⁸S. KUMMER: 'Maländer Vorstufen von Borrominis S. Carlo alle Quattro Fontane in Rom', *Münchener Jahrbuch der bildenden Kunst*, XXVIII [1977], pp.153-90; BLUNT, *op.cit.* at note 37 above, pp.13-15.

to decipher. The text seems to say that Cortona had the highest regard for Borromini's worth and knowledge, even though the two artists had now broken with each other. The exact details of this relationship are blurred. Borromini had known Cortona since the early days of the Palazzo Barberini, when he had served as draughtsman for Cortona's project for the *cavallerizza*, the equestrian parade-ground later converted into the Barberini theatre.³⁹ Both worked for many years at the Vallicella, although Cortona won the hearts of the Oratorians in a way that Borromini completely failed to do. In 1647 Cortona could serve temporarily as a supervising architect at the Lateran because he was on good terms with Borromini.⁴⁰ But by 1657 they had apparently fallen out.

Another interesting witness is Cardinal Francesco Barberini, who attributes most of the Palazzo Barberini to Borromini:

Cardinal Barberini told me a few days ago that the Palazzo Barberini alle Quattro Fontane was in great part the design of Borromini. Borromini himself had told me this, but I had ceased to believe him [Appendix I, fol.11, c.468r].

So many personalities entered into the design of Palazzo Barberini that a single, unqualified attribution from such an authoritative source comes as something of a surprise.⁴¹ The official architect was Maderno, with Borromini doing the drawings and acting as his right-hand man. After Maderno's death in early 1629, Bernini took his place and Borromini, disappointed at being passed over but open to co-operation with Bernini, stayed on as draughtsman and supervising architect. And Cortona was an active participant in the architecture too. Faced with such complexity the guidebooks usually take the easy path of attributing the palace to Bernini. But as we see here, Borromini insisted on his own rôle, even if he found few listeners. He insisted on it again in 1660-63 when he corrected the manuscript of a guidebook written by his friend Fioravante Martinelli. Borromini urged Martinelli to say that the palace was the work of many people, not just Bernini.⁴² Borromini's claims

made an impression on Passeri (before 1679), and were restated with force by his own nephew Bernardo Borromini in the sketch of a biography that he wrote in 1685: '*et il palazzo delli Barberini fu tutto fatto con suo [Borromini's] disegno et ordine.*'⁴³ But they made no impression on Baldinucci,⁴⁴ who continued to attribute the palace somewhat thoughtlessly to Bernini, thus obscuring for posterity the complex process of collaboration that went into its design.

Finally, the document attests to Borromini's authorship of the portal erected at the Castel S. Angelo in 1628-30, and then copied by the architect himself at S. Martino al Cimino in 1653-54.⁴⁵

The problem of Borromini's retaliations

The year 1657 was one of the blackest in Borromini's life. The crisis that had been building up at S. Agnese ever since the death of Innocent X finally came to head.⁴⁶ In January Borromini absented himself from the worksite for over a month, making his absence all the more conspicuous by browsing in the bookshops around Piazza Navona. The decision to drop him was taken with Alexander VII's consent 'so that Rome would now believe that His Holiness wanted to finish the fabric, since in the hands of that architect no one thought it was possible'.⁴⁷ The final report of 7th February dismissed him for a list of structural and administrative shortcomings, but also attacked his character as difficult and inflexible. In May came the definitive rejection from the Oratorians. Just as he threatened in the present document, he tried to retaliate by refusing to complete the installation of a set of ancient bronze doors at the Lateran.⁴⁸ The strategy was to attack the Oratorians indirectly by embarrassing Virgilio Spada, the pope's trusted administrator at the Lateran. Alexander VII's reaction was one of extreme annoyance, but it was directed more at Borromini himself than at Spada. He removed the commission for the Lateran Altar of the Apostles from Borromini's hands.⁴⁹ As a further indirect retaliation Borromini refused to supervise work at the palace of Virgilio's brother, Cardinal Bernardino Spada, who was surprised

³⁹THELEN, *op.cit.* at note 34 above, No.C64.

⁴⁰HEIMBÜRGER RAVALLI, *op.cit.* at note 1 above, p.225.

⁴¹See H. HIBBARD: *Carlo Maderno and Roman Architecture 1580-1630*, London [1971], pp.80-84 and 222-30, for an excellent survey of the attributions, with an attempt to steer a cautious path between conflicting claims. P. WADDY, on the other hand, tries to recast the problem by studying the contributions of the architectural amateurs ('The Design and Designers of Palazzo Barberini', *Journal of the Society of Architectural Historians*, XXXV [1976], pp.151-85).

⁴²F. MARTINELLI: *Roma ornata dall'architettura, pittura e scoltura*, MS Casanatese 4984, 1660-63, fol.298 (ed. by C. D'ONOFRIO as *Roma nel Seicento*, Florence [1969], p.228). The first draft said that the palace was 'raggiustato con architettura del Cav. Bernino', but after Borromini's revisions it read: 'raggiustato con architettura di molti, e spetialmente del Cav. Bernino et altri . . . '.

⁴³THELEN, *op.cit.* at note 34 above, pp.95ff.; HIBBARD, *op.cit.* at note 41 above, p.229.

⁴⁴*Ibid.*, pp.229ff.

⁴⁵H. THELEN: *Francesco Borromini: Mostra di disegni e documenti vaticani*, exh.cat., Vatican City [1967], pp.45-47; M. HEIMBÜRGER: *L'architetto militare Marcantonio de Rossi e alcune sue opere in Roma e nel Lazio*, Rome [1971], pp.21-23 (both of which support the attribution of the Castel S. Angelo door to Borromini); and C. D'ONOFRIO: *Castel S. Angelo*, Rome [1971], pp.235-38 and 257 (who surveys all the documentation but who excludes Borromini from any rôle in the Castel S. Angelo door).

⁴⁶L. MONTALTO: 'Il drammatico licenziamento di Francesco Borromini dalla fabbrica di Sant'Agnesa in Agone', *Palladio*, n.s. 8 [1958], pp.139-88, especially the documents on pp.162-67; G. EIMER: *La fabbrica di S. Agnese in Navona*, Stockholm [1971], Vol.II, pp.401-55.

⁴⁷MONTALTO, *loc.cit.*, at note 46 above, p.163.

⁴⁸These are the doors of the Curia Senatus, transformed in the middle ages into the church of S. Adriano. In 1655 MARTINELLI speaks of them as though they had already been moved to the Lateran: '*la maggiore [porta] gareggia con la gran porta del Pantheon in modo, che è stato necessario armare i suoi gran fusti di Abeto con ordegni, e ferramenti tali, che mostrassero in un con la sua fortezza l'artificio dell'architetto, il quale, acciò fossero facili ad aprirsi anche per mano di fanciulli, li pose sopra ben ingegnati bilichi di metallo, assai più degni d'essere in opera ammirati, che in carta descritti*' (*Primo trofeo della S.ma Croce . . .*, Rome [1655], p.135). But the doors were not in fact moved until 1656; the pope was not shown a design for installing them until January 1657; the work was still not finished in June 1658 (R. KRAUTHEIMER and R.B.S. JONES: 'The diary of Alexander VII: Notes on Art, Artists and Buildings', *Römisches Jahrbuch für Kunstgeschichte*, XV [1975], Nos.32, 33, 37, 40, 44, 84, 168, and 212); and in November 1658 Borromini was still using for the completion of the doors as a lever to regain control of the Casa dei Filippini (see Appendix I below, c.481). See also THELEN, *op.cit.*, at note 45 above, pp.55ff.

⁴⁹KRAUTHEIMER and JONES, *loc.cit.* at note 48 above, No.123 (22nd August 1657): '*circa il nuovo architetto della Cappella degli Apostoli in S. Giovanni Laterano che il Cav. Borromino si vuol morir di dolore*'. On 2nd September 1657 there is a report that '*P. Vigilio Spada dice che il Borromino non è contento e che bisognava cavargli di mano le note e disegni di S. Gio. Laterano per via delli sbirri*' (Vat. Lat. 13442, fol.106r, published in K. NOEHLES: 'Architekturprojekte Cortonas', *Münchener Jahrbuch der bildenden Kunst*, XX [1969], p.193ff.). KRAUTHEIMER and JONES (p.200) mention Felice della Greca as the architect of the Apostles' Altar, while the apse of the basilica seems to have been redecorated following a project by Cortona in 1662.

and hurt by this gratuitous transfer of resentment.⁵⁰ By November the architect's passions had had time to cool. Feeling he could confide again in Bernardino, he poured out a long tale of grievances and affronts upon his honour. By now Alexander VII was soliciting him to return to the Lateran, and soon after showed a renewed interest in his work at the Sapienza. The crisis was over, at least temporarily, but Borromini had lost the Oratory and S. Agnese for ever.

Was the crisis precipitated by a psychological disorder, or was it more a strategy for dealing with the artist's difficult and ever-shifting environment? The psychopathological point of view was possibly being aired in 1657, when it was rumoured that Borromini was suffering from a '*malattia*'.⁵¹ It gained ground after his suicide in 1667 and flourished whenever the architecture itself was considered symptomatic of deeper problems. Eighteenth-century critics saw both the man and the buildings as the products of delirium, and Sedlmayr tried to diagnose Borromini as a kind of schizophrenic under control.⁵² The other point of view, which explains behaviour as a response to environment, was championed eloquently by Wittkower, who saw the crisis as precipitated by reversals in patronage: 'Adversity in human relationships, lack of sympathy and understanding transformed the most alert, the most concentrated, scrupulous and punctilious expert into an inconsistent, bewildered, sloppy and even lazy bungler'.⁵³

Spada himself took the environmental approach and tried to show the rational side to Borromini's apparently self-defeating behaviour. Even though he was about to be the victim of one of the architect's retaliations, Spada tried to defend Borromini as a man with a deep sense of honour, loyal and expecting loyalty in return, sensitive, defenceless in the face of intrigue but determined to be completely predictable. Measured retaliation was his answer to the fickleness of courtly patronage. Instead of passing over the recent events at S. Agnese in silence in his speech to his fellow Oratorians, Spada tried to catalogue every one of Borromini's work-stoppages and to explain them in rational terms.

The pattern had first established itself in 1647-48. After he had brought water to Piazza Navona in April 1647 Borromini expected to be given the commission for the obelisk fountain intended for the centre of the piazza.⁵⁴ But later that year Innocent X began to incline towards a model submitted by Bernini, backed by Donna Olimpia Maidalchini. When the commission officially went to Bernini on 10th July 1648, Borromini stormed through a series of angry interviews with the pope, so agitated that to some observers he looked as though he might throw himself into the Tiber. He immediately withdrew from the Lateran, where the structural restorations were mostly finished but the stucco decoration had hardly been begun. There was a race against time to finish the Lateran by the

Holy Year of 1650. But just how measured Borromini's retaliation was is shown by his willingness to have another architect assume direction of the work so that no time would be lost, especially if it were his friend Pietro da Cortona. He began to listen to the pope's blandishments, and would probably have returned to the job if Spada had not made a strategic blunder. In order to speed work along, Spada had appointed a second master stuccatore who turned out to be hostile to Borromini. So the architect continued his personal strike and called off his men as well, until the matter was finally settled to his satisfaction and work could be resumed at the end of September 1648.

To counteract the image of the irascible architect Spada mentioned in his speech all the patrons for whom Borromini had worked without the slightest hint of friction: Count Orazio Falconieri and Prince Andrea Giustiniani, Cardinals Ulderico Carpegna and Bernardino Spada, and the Congregation of the Propaganda Fide. Rivals had instilled a negative image of Borromini into the mind of Alexander VII, Spada says, but as soon as the pope saw his drawings he began to think differently. Spada also gives us a very clear insight into what actually went on at S. Agnese in the stormy years 1655-57. After Innocent X's death, Camillo Pamphilj had expected to return the commission to old Rainaldi and his son Carlo, the family architects and his personal favourites. But against all expectations he was so satisfied with Borromini that he kept him on for two more years. In the end it was Borromini's desire to press on hard with work, 'the way the late pope wanted and the present one too', that came into conflict with Camillo Pamphilj's tendency to go more slowly.

Even though he had to admit that Borromini's character had flaws, Spada also saw the logic and consistency in his behaviour:

He is by nature of such a temperament that he does not stand up well to the wrongs that others do him, and for that reason he has broken with many, but where he has been treated with that respect that his love and loyalty deserve, he is like a puppy [Appendix I, fol. 12; c.468v].

However, this strategy of retaliations took a heavy toll in psychological terms. To compensate for the loss of one commission Borromini would put another at risk, and to force a patron to go faster he would slow himself down and eventually bring all work to a halt. This most intensely active of men forced himself into states of crippling inaction. The self-destructive instinct, whipped up into a fury by the '*stimolo d'onore*', became engrained in his character and was always ready to return, which it did with a vengeance in the fatal summer of 1667 when the architect took his own life.

Spada's notes show him manœuvring through a world of intrigue and favouritism, where courtiers 'drink with their ears' and styles change like fashions in dress. One architect

⁵⁰L. NEPPI: *Palazzo Spada*, Rome [1975], p.168, note 153; p.283, Docs.41 and 42. However, these documents only make sense if dated and ordered in a slightly different way: see CONNORS, *op.cit.* at note 2 above, pp.124ff., note 66.

⁵¹NEPPI, *op.cit.* at note 50 above, p.283.

⁵²BLUNT, *op.cit.* at note 37 above, pp.211-22. The psychological theories of H. SEDLMAYR: *Die Architektur Borrominis*, Berlin [1930], pp.117ff., are critically

examined in R. WITTKOWER: 'Francesco Borromini: Personalità e destino', *Studi sul Borromini: Atti del Convegno promosso dall'Accademia Nazionale di San Luca*, Rome [1967], Vol.1, pp.19-48; English translation as 'Francesco Borromini, his Character and life' in *Studies in the Italian Baroque*, London, pp.153-730

⁵³*Ibid.*, p.160.

⁵⁴HEIMBÜRGER RAVALLI, *op.cit.* at note 1 above, pp.224-29.

begins a building but another finishes it; nonentities with good manners rise meteorically while geniuses are shuffled off. In this vortex Spada tried to delineate stable values that a critic might use as a benchmark for judging architecture. However primitive they might seem these are Spada's 'lamps', and they lie on a deeper plane than any simple preference for the baroque or any other style. He believes first in the learned architect who reads books and studies the antique, who pursues the ideal of 'Rome researched on the site, as well as in the school of all the best antiquarians'.⁵⁵ Then he believes in the importance of the plan, and in the power of drawings to demonstrate an architect's basic intelligence. But on the deepest level he believes in something that might be called spirit or greatness of soul. *Spirito* is vivacity of imagination, liveliness of personality, quickness of wit. There are likely to be few *spiritosi* among the clods who work their way up through the Maestri di Strade. But Borromini, on the other hand, had been a youth of great spirit, as shown by his study of ancient architecture. *Spirito* is a quality that transcends frontiers of date or style.

There is a revealing incident which shows that even medieval architects could have the kind of daring courage that forms part of Spada's notion of spirit. In 1646-47 the restoration of the gothic palace at S. Martino al Cimino was put in Spada's hands by Donna Olimpia Maidalchini.⁵⁶ The ground floor was totally given over to a great salone, covered by a massive vault resting on seven columns running down the centre of the room. Spada called in the usual professionals for a report on structural conditions. All the consultants advised caution. They thought that the columns could not bear the weight and that their function should be taken over by a relieving wall that would divide the salone in two. Spada disagreed. The daring of the unknown gothic architect caught his fancy. The man had known what he was doing and there was no reason for timidity:

Whoever put up this building had greatness of spirit ('*l'animo grande*'), and consequently it seems had his eye fixed steadily on the perpetuity of what he built. One gathers that he was a man of judgment, generous and rich. We should therefore not assume that he was deceived.⁵⁷

Daring, generous judgment, and '*l'animo grande*' are the qualities that link this unknown builder across the centuries with a spirit such as Borromini's.

American Academy in Rome

⁵⁵See the title of the guidebook by Borromini's friend FIORAVANTE MARTINELLI: *Roma ricercata nel suo sito, et nella scuola di tutti gli antiquarij*, Rome [3rd ed., 1658].

⁵⁶HEIMBÜRGER, *op.cit.* at note 45 above, p.12; E. BENTIVOGLIO and S. VALTIERI: *San Martino al Cimino: L'abbazia, il paese, Viterbo* [1973]; and D. CHIOMENTI VASSALI: *Donna Olimpia e del nepotismo nel Seicento*, Milan [1979], especially pp.129ff.

⁵⁷'... chi piantò detta fabrica si come hebbe l'animo grande, così si vede che hebbe l'occhio grandemente rivolto alla perpetuità; ... raccogliendosi esser stato persona di giudizio generoso, e ricca, non si deve presumere che si sia ingannato.' (Bibl. Vat., Vat. Lat. 11257, fol.15r, dated 14th July 1647). The experts who offered the cautious advice were Paolo Maruscelli, Lucatelli, and a certain M.ro Lodovico.

Appendix I

Virgilio Spada's notes on Borromini and Arcucci. Archivio di Stato, Rome. Archivio Spada, Vol.454, cc.463r-501r. 2nd-17th May 1657.

In this transcription I have tried to come as close as possible to Spada's final, corrected version. Of the many passages cancelled by him I have retained only a few that seemed of unusual interest. I have italicised the phrases in Latin, spelled out most abbreviations in full, and modified the punctuation where necessary. Original accents are retained. The folio numbers are Spada's own, the carte numbers modern. In order to reflect faithfully the sequence prescribed by Spada on fol.5 (c.465r), I have transferred the order of some of the sections. Some pages are missing: fols.17 to 20 (i.e., cc.471r to 472v), and also c.478.

[fol.1 (c.463r)] Prego il P. Paolo a dare un'occhiata a questa diceria fatta più per fare a modo d'altri che per genio; disposto a sepolirla se egli non mi comanda in contrario.

Ritornato che fui per occasione della morte della S.M. d'Innocenzo X al mio nido della Chiesa Nuova, m'accorsi assai presto del gran credito, nel quale era appresso, si può dire, a tutti l'architetto Arcucci, et il discredito nel quale era il Cavaliere Borromino, mà come cosa che a me non importava punto non ci spesi parola ne in approvare, ne in disapprovare cotali concetti.

Eletto che mi ebbero al governo di questa casa per la morte della felice memoria del Padre Scarampa, se bene per ragione d'offitio potevo procurare rimedio ad alcuno creduto da me disordine nelle fabriche che si avevano alle mani, o da nostri, ò nelle cose nostre, nondimeno mi parevo tanto inanzi che non stimai bene sturbare alcuno, massime con l'esempio del nostro Santo Padre che in queste materie puramente temporali lasciava fare quello che i suoi figli volevano, benchè anche con lume celeste vedesse che non sarebbero riuscite, e così si vede la chiesa fatta in tempo suo in tanti borroni, e disfatta e rifatta in tante parti, e con gettito di tanti denari che ci è pochissima consonanza.

Ultimamente la cessatione del contagio, la convenienza del chiudere, e terminare questa nostra fabrica, l'obbligo impostoci da sommi pontefici nelle gratie conceduteci nella compra delle case, e l'occasione di potere avere presentemente denari in apparenza di censo perpetuo, ma in sostanza forse di vitalizio à 5 per cento, mi fece applicare l'anima a proporre il partito di proseguire la fabrica della nova habitatione, et à ritrovar modo di non porre in angustia la Congregazione, ne per il lucro cessante delle case vecchie da gettarsi, ne per il danno emmergente degl'interessi à quali ci sommetteremmo, e proposto il partito in congregazione de' 4 li 20 d'aprile passato fu accettato con [...?] azione.

[fol.2 (c.463v)] E perchè non mi era passato ne meno per la fantasia che si potesse dubitare à chi si avesse ad appoggiare la nuova fabrica per ragione dell'architettura, parendomi, che l'haverne fatto i disegni il Borromino, à lui appartenesse il porli in esecuzione, si come haveva eseguito tutto il fatto sin hora [*cancelled*: cioè per la maggior parte] e così mi ero dichiarato sino da i primi giorni e con chi mi parlò per parte dell'Arcucci, e con chi mi parlò per parte del Borromino, senza che mi fosse replicato altro, non ne feci veruna parola in detta congregazione de 20 aprile.

Mà assai presto parlandone casualmente con uno de' deputati trovai seni tanto contrarij alla mia credenza, che mi viddi in obbligo di chiarire questa faccenda, non per ritrattare la mia oblatione fatta liberamente, mà per trovare ripiego a certi disordini, che *ab extra* potevano accadere, caso che si fosse presa rissoluzione d'appoggiare la nuova fabrica ad altri che al Borromino, però nella congregazione de' 4 sotto li 27 aprile parlai di questa materia.

E come che mi ero proposto in questo mio 4.o governo di calcare quella medesima strada che lessi nel primo, 2.o et anche 3.o, e che con felicità con l'aiuto di Dio mi era riuscito, cioè di non sposare [1, *perhaps* spostare] al [1.o(?)] mio pensiero di mantenere la Congregazione in ogni libertà, e d'inclinare al non inclinare, considerai, che potevo dire molte cose atte à levare diverse impressioni che scorgevo ne i padri di casa in troppo credito di uno delli doi architetti soprannominati et in troppo discredito dell'altro, e che col tacere non si sarebbe accertato il maggior servizio della Congregazione, nondimeno stimai manco male l'azzardare il buon servizio della Congregazione in cosa puramente temporale, che entrare in materie odiose di paralleli, scoprimenti di difetti altrui, e simili faccende, che col fiore della verità porrano spine troppo pungenti, e raccomandandomi al Santo lo pregai che [poner(?)] vista in occhi miei, riponendo l'esito totalmente in lui senza voler parlare ne meno à parte con li deputati.

[fol.3 (c.464r)] Dissi dunque in congregazione pianamente tutto quello che era seguito à mia notizia intorno à gli architetti sopradetti, pregandoli à sodisfarsi intieramente senza verun riguardo à ciò che potessero apprendere di mia sodisfattione, ò reputatione, per qualsia impegno che fosse seguito inconsideratamente, offerendomi di principiare la fabrica anche di presente con la directione dell'Arcucci senza verun [...?] segno di proprio dispiacere.

Fù risposto variamente, et con altra tanta libertà in discredito del Borromino con quanta [ri.(?)tezza (*perhaps* riservatezza)] havevo io parlato dell'Arcucci, e [cognobbe(?)] il svantaggio che (in apparenza) porta la modestia, mà volse Dio che cognoscessi esser vero quel detto di Filone, che *Ubi deficit humanum auxilium, necesse est adesse divinum*, poiche uno de' quatro, che udij dire, e può non esser vero, che fosse guadagnato a favore dell'Arcucci, si mutasse, disse che veramente egli sarebbe stato contro il Borromino, mà scorgendo che io non ero punto attaccato al Borromino, mà alla sola virtù, che il suo voto era per questo, e così fù concluso per il Borromino anche senza il mio voto poiche uno de' voti fù per un partito in favore dell'Arcucci, uno per un altro partito pure in favore dell'Arcucci, e doi in favore del Borromino.

In tanto sparsosi per la casa la rissoluzione presa, che il Borromino avesse à finire la fabrica, con che restante l'altro col titolo di architetto della Congregazione, e con la solita provisione, imbevuti tutti di pessimo concetto contro il Borromino, e di ottimo dell'Arcucci, pensono ad aiutarlo quella volta che si proponesse il punto [?, *perhaps* partito] della fabrica in congregazione generale, quale essendo state al primo del avente mese di maggio, stetti un pezzo dubbioso se dovevo differire, ò no la propositione, e mi risolsse al sì, essendo imminente la vendita dell'ufficio vacabile dell'amico, unico motivo per rissolvere se si voleva qual denaro, ò no per la fabrica.

[fol.4 (c.464v)] Hebbe dunque per bene non solo proporre il proseguimento della fabrica, mà il dar parte della rissoluzione seguita in congregazione de' quattro dell'architetto, non perche questa si avesse à remasticare in congregazione generale, appartenendo questa alla congregazione de' 4, mà perche nel dare il voto per la fabrica si potesse ciasched'uno sodisfare, ne potesse poi dire tal'uno, se havessi saputo che haveva à servire il Borromini, avrei più tosto eletto il non fabricare, et avvertij li Padri à non entrare in altra [materia(?)], che sopra la proposta, cioè se volevano che si ripigliasse ò no la fabrica col supposto che si dovesse farsi dal Borromini.

Mà in effetto, essendo venuti preparati per aiutare l'Arcucci, principiò uno di essi à dire ogni male del Borromino, e se bene lo lasciai finire, nondimeno l'ammonij poi dell'errore in havere [tolto(?)] à discutere cosa che non appartiene alla congregazione generale, conforme la pratica delle nostre constitutioni, maggiormente essendo stati prevenuti da me, come anche della troppa libertà in disreputazione altrui. Gl'altri però, s'astenero da ciò, mà si può dire che uscissero anch'essi dalla proposta, mentre la maggior parte consigliò alla dilatione, che era uno delli tre partiti proposti da me in congregazione de' 4 e non [accolto(?)] se non da uno, tuttavia hebbi bene di non farvi sopra altro [commento(?)] e solo si restò, come di negotio grave, parlarne altra volta.

In questo stato sono le cose, e cognosco molte bene i mali effetti che si ponno nascere, si come tengo certo che molti siano gl'errori d'intelletto che influiscono in questi sentimenti, per togliere i quali sarebbe negotio difficilissimo e lunguissimo, perche sono molti, e molto radicati, proceduti parte da un linguaggio uniforme tenuto per molti anni in credito d'uno e scredito dell'altro, tacciuti, ò non saputi i mali dell'uno, e beni dell'altro, parte da pressuntioni gagliarde quali se bene cedono alla verità, nondimeno conviene prima questa provare.

[fol.5 (c.465r)] *Marginal note:* Si devono leggere conforme l'ordine de numeri di fuori, e ritrovarli conforme le carte che nel di dentro si citano.

Le propositioni dunque che converrebbe mettere in chiaro sono le seguenti:

1. Qualità dell'Arcucci, a foglio 8.
3. Qualità del Borromino, a foglio 11.
6. Se il valersi di questo porti disreputatione all'Arcucci et à qual segno, f.14.
5. Se metta conto di valersi d'altro architetto che di quello che ha formati i disegni della fabrica da farsi, a f.15.
4. Delle caggioni dell'essere restata privata la Congregazione del Borromino, f.17.
2. De gl'errori nell'ornato ultimo dell'oratorio, a foglio 20.
7. Se l'angustie della casa debbano ostinare ad intraprendere la fabrica, a f.22.

[fol.6 (c.465v)] *Here follows an examination of conscience on Spada's part, in which he struggles with the dilemma of whether he should throw himself into the dispute or leave the outcome in the hands of God.*

[fol.8 (c.466v)] (1) **Qualità dell'Arcucci**

Tutte le cose che non si pesano non si numerano e non si misurano sono difficili ad essere giudicate uniformemente. L'architettura è tale, e consistendo nella disposizione, nell'ornato, e nella sicurezza, non è facile il dar giudizio che prevaglia, perche ogni fabrica hà siti differenti, massimamente quando si tratta di obedire ad alcuna parte già fatta, e non facendosi in quel sito se non per uno, non si può paragonare chi faccia meglio. E così ogn'uno si affettiona al suo architetto, al suo medico, et massime trattandosi di arte nota à pochi e che dipende in gran parte dal gusto, e si verifica in ciò che la maggior parte degl'huomini [beve(?)] con le orecchie, e felice quello architetto che ha più amici accreditati, poiche dal detto di essi si [regolano(?)] tutti gli altri. E se bene le opere si vedono, nondimeno gl'ornati sono come i vestimenti che i nuovi sempre portano ammirazione, ma assuefacendosi l'occhio i primi al li stimarli, sono poi a' primi ad usarli. Non sono 150 anni che prevaleva in Roma l'architettura gottica, e i Sangalisti ne portavano il vanto, vedendosi di uno di essi un superbo modello della basilica di S. Pietro, succedette M. Angelo, quale ripigliando l'architettura de Romani antichi è stato seguitato da tutti gl'altri, e si è bandita la gottica, e se bene provò gran traversie et le genti si burlavano del di lui ornato, nondimeno cessata l'invidia aquisitò gran lode, et hoggi è più che mai celebre il suo nome.

Se noi dunque [cerchiamo(?)] di sapere il valore dell'Arcucci non sarà facile à pensarlo in bilancia giusta, mà ricorrendo alle congetture, non fa buon [sono(?)] l'essere nella classe di quelli architetti che s'impiegano nel tribunale de Mastri de Strada [cancelled: non suol esser molti stimati] perche portando tale impiego brighe grandi in cose picciole, come sono selciate, et accomodamenti di strade in campagna, non da tempo nè commodità di rivolvere i libri, et impossessarsi de i fondamenti dell'arte.

[fol.9 (c.467r)] Ben è vero che anche fra quelli ce ne sono de spiritosi, mà la presuntione è in contrario.

Quando il Padre Odorico volse [cancelled: mutare] provedersi di nuovo architetto mi ordinò che prendessi informazione di questo, e ne chiesi 3 prelati, doi dei quali me ne dissero bene, il 3.o, che era Prefetto de Mastri di Strade e professava intendersi assai di questa professione, non me ne disse molto bene,

rifersi però sinceramente quanto imparai, e chiedendomi chi sarebbe stato buono à creder mio, risposi di tal classe parermi il più a proposito per noi il Contini, stato sempre amorevole di Congregazione, vicino, e che disegna bene, tutta via stimò bene valersi di questo, e vaglia à dire il vero, che l'ornato del Palazzo Pio mi è sempre piaciuto, non parlo della dispositione, non havendo veduta la pianta.

Vero è che alla casa incontro la facciata del nostro Oratorio non sono rimasto intieramente sodisfatto della dispositione delle stanze, poiche mi sarebbe parso che la vicinanza della chiesa facesse credere che le case dovessero adattarsi in modo che si possino dividere gl'appartamenti per più gentiluomini, e se bene ogni piano trovo che gli hà divisi in doi appartamenti, nondimeno uno di essi appartamenti non partecipa della sala e conseguentemente saranno meno abitabili, dove che col medesimo piano disposto in forma, che ciasch'uno delli doi appartamenti ne i tre piani godesse della sala, havrebbe recato a veder mio maggior utile assai. Così anche la lontananza dell'acqua dalle [cucine(?)] [..pli..(?)] importa assai.

Per quello poi che riguarda il fabricar dissero come che per divenire valent'huomo conviene invecchiare nella professione come i medici, non può haver per [ancora(?)] [presa(?)] tanta pratica che basti, ne so se sia vero ch' in Trastevere habbia ultimamente fabricato una casa ad un tale di casa Cotturri, quale si doglia non solo ch' gli habbia fatto spendere circa 5000 con haverli predetto che sarebbero bastati scudi 2000, mà che l'habbia così male fondata ò così male riconosciuta i fondamenti fatti, che à pena finita [fol.10 (c.467v)] di coprire habbia principata a rovesciare, à segno che introdotta lite avanti [Em.(?)] Sachetti, a cui l'Arcucci serve d'architetto, sia stato condannato à rifare il danno, il che dava fatica a credere, sapendo quanto sia difficile à giungere a quelli arbitrij di rifare danni, massime essendo più di un Cardinale amorevole, e padrone, mà così hò udito raccontare.

Non lasciarò di dire che quando entrai in questo officio trovai che si pagavano denari à muratori e falegnami delle nostre fabriche senza scandaglio dell'architetto, cosa presso di me pericolosissima, e che mai si è praticata [cancelled: il Borromino] in tempo mio, poiche ben speso i muratori restano debitori e conven litigare per rihavere il di più statogli pagato.

Si come ho inteso dire che rare volte capirà à rivedere le fabriche che si fanno sotto la di lui direzione.

Mà quello che mi è parso sostanzioso è l'ornato dell'oratorio con danno grande à mio credere del primo suo nascimento. Vede a foglio 20.

Since fols. 17 to 20 are missing we lack the first paragraphs of section 2: 'De gl'errori nell'ornato ultimo dell'oratorio'. When the text resumes on fol.21 (c.473r), however, the subject is still Arcucci's new altar and its errors:

[fol.21 (c.473r)] . . . l'altro diviso in due piccoli coretti, si è reso impraticabile il grande, perche dove era una ballaustrata fatta con grand'arte per dare la maggior vista possibile à chi si ritrova in detta loggia et il maggior esito di voce che si potesse desiderare, con spesa bene di 300 scudi, se ne sono private per spenderne qualch'altro centinaro, e col togliere la vista, e la voce de cantori, che però il Padre Balducci mi ha fatto istanza di vendere quell'organo ch'ivi si conserva come inutile in avvenire.

Se questi siano errori massicci e nell'ornato, e nella dispositione, mi rimetto. So bene che io predisse tutte queste cose, anzi le posi in scritto e le conservo, si come pronosticai che si sarebbero spesi sopra scudi cinque milla contro la volontà di chi voleva far l'opera con soli scudi 3,000.

[fol.11 (c.468r)] (3) **Qualità del Borromino**

Il Cavaliere Borromino fù accettato per architetto della nostra Congregazione in tempo del Padre Angelo Saluzzi, non havendo saputo ritrovare altri che facessero un disegno per il nuovo oratorio senza stropij, come si vede da i disegni parte nell'archivio di nostra Congregazione, e parte in un libro legato da me, unico modo per bilanciare il valore de molti, massimamente quando si tratta d'obedire ad altra fabrica già fatta, come succedette nel nostro caso rispetto alla sagrestia che era già stata piantata, et alzata del Maruscelli.

Se sia huomo valente ò no nella sua professione, è certo che hà havuto occasione di diventare tale, perche non hà mai perso tempo nel tribunale de Mastri di Strada, avidissimo sempre di glorie, e stacatissimo da gl'interessi.

Quando il Cavaliere Bernino hebbe à servire la S.M. d'Urbano VIII per statuario desiderando di occupare anche il posto d'architetto, nel che non haveva forse fatto studio sufficiente, tirò a se questo giovine, che haveva sotto la schola di Carlo Maderno suo zio mostrato gran spirito havendo speso la sua gioventù ad osservare, e designare le vestigia delle fabriche antiche di Roma con estrema applicatione. L'Emminentissimo Barberino mi disse pochi giorni sono che la fabrica Barberina alle 4 Fontane fù in gran parte [cancelled: opera sua] disegno del Borromino, e me l'haveva detto anche l'istesso Borromini mà [cancelled: non l'havevo creduto] gli l'havevo finito di credere.

Si come havendo voluto Innocenzo X far fare una porta alla terra di San Martino simile à quella di Castel Sant'Angelo, trovai che questa era stata designata del Borromino, benchè fosse passata sotto nome d'altrui.

E con tutto che si disgustassero grandemente insieme, cioè il Bernino e Borromino, e che l'amore si convertisse in grandissimo odio [cancelled: mortale], per altre caggioni però che d'architettura, nondimeno il medesimo Cavaliere Bernino per verità disse a me molti anni sono avanti l'altare di S. Pietro che il solo Borromino intendeva questa professione, mà che non si contentava mai, e che voleva dentro una cosa cavare un'altra, e nell'altra l'altra senza finire mai.

Il Cavaliere Pietro da Cortona, per che [!, *perhaps*: benchè] si disgustassero insieme più volte, meco ha esagerato il gran valore e sapere del Borromino, può

essere che doppo le rotture fra di loro si sia [scordato(?)] il Borromino dell'operare bene, mà è difficile assignarne la caggione.

[fol.12 (c.468v)] E certo che Papa Innocenzo X di [gloriosa memoria(?)] n'habbe tal concetto che li pose in mani la gran fabrica di S. Giovanni senza volere udire il parere d'alcun'altro architetto, e quante [arti(?)] siano in detta fabrica in adizzare muraglie storte, in sostenere le muraglie cadenti, benché li siano state levate di sotto le gambe delle colonne, et in tant'altre cose che hanno dell'incredibile, se non si potessero chiarire col tatto et osservazione, si leggeranno [almeno(?)] e ben presto nelle stampe che da in luce Mons. Ill.mo Rasponi sopra quella Basilica.

E con tutto che sdegnato il Papa di lui, perchè abandonò quella fabrica nel più bello, et si doleva che avesse detto a fare ad altri la superba fonte di Piazza Navona doppo haver egli condotto l'acqua, nondimeno stimando il Papa stropciata la fabrica di S. Agnese, si vidde alta da terra, la diede a correggere a lui quale formò quella bella facciata, che non senza [...] d'[cancelled: oddio] invidia può essere tacciata.

E Alessandro VII felicemente regnante quando ha veduto i suoi disegni hà formato concetto assai diverso da quello che altri havevono procurato d'instillargli.

Egli è di natura di tale tempera che non resistera à i torti che si lo fanno, e però si è rotto con molti, mà dove gl'è portato quel rispetto ch' si deve al suo amore, et alla sua fedeltà, egli è un cagnolo.

Si ruppe meco di [mala(?)] maniera perche volsi sostenere un stuccatore al dispetto suo nella fabrica di S. Giovanni e confesso che lo feci per dar gusto ad altri, se ben [cancelled: conosendo] [...] e disordini ch' n'erano per nascere, mà non bastò che io mi raccomandarei all'amico con le braccia in croce [or cuore(?)] che mi conrinse à sostenere lo stuccatore, [fol.13 (c.469r)] ne pagai il [fio(?)], poiche [cancelled: lo stuccatore] questo non pote supplire il promesso senza l'aiuto del muratore et il muratore dependente dal Borromino non volse mai unirsi seco.

Si è disgustato col Principe Panfilio, perche voleva il Borromino che si lavorasse assai in finire detta fabbrica di S. Agnese conforme la mente del Papa defonto, e del regnante, et il Principe voleva che si lavorasse adagio, mà di questo non è da maravigliarsi perche essendo stato levato il lavoro dal Papa suo zio al Rainaldi ch'era stato eletto dal Principe. E più tosto meraviglia che morto il zio non levasse subito il lavoro al Borromini e lo rendesse al Rainaldi, che l'abbia comportato doi anni, mà restò tanto soddisfatto contro il suo credere del Borromini [cancelled: che l'hà ritenuto doi anni] che non se ne sarebbe privato se questo gl'avesse [...].

Il Sr. Oratio Falconieri, Il S.r. Principe Giustiniano, il S. Cardinale Carpegna, il S.r. Cardinale Spada, la Congregazione de Propaganda si sono sempre serviti di lui e se ne servono senza che mai vi sia stata ombra di disgusto.

Egli è fidelissimo et Papa Innocenzo X, de i sospetti del quale non fù alcuno immune, si fidava talmente del Borromino, che non si replicava mai à ciò che esso ordinava, et stimava.

E odiato da gl'arteggiani perche egli ne rubba ne lascia rubbare, e se bene come [...] che egli faccia spendere assai è falsissimo, e si vedino i conti della Sapienza, e di S.ta Agnese, stimati da lui à scudi 4,000 meno i primi, et scudi 10,000 i secondi delle stime altrui, e contutto che alcuni degli SS.r Avocati Concistoriali apoggiassero i muratori creduti da essi lesi nella stima dal Borromino, nondimeno restonno confusi quando udirono che uno de i muratori accetò la stima e confessò di restar soddisfatto, e se nell'ornato eccede l'uso degl' altri, nel stimare è così moderato che è più l'utile che il danno che riceve il Padrone.

Ma quando la sua natura avesse delle imperfezioni anche grandi, la legge [ad bestias(?)] non ci avvertisce che si devono comportare anche nelle materie capitali senza privarle di vita.

Section 4, 'Delle caggioni dell'essere restata privata la Congregazione del Borromino', was written on the missing fol.17.

[fol.15 (c.470r)] (5) **Se mette conto valersi d'altro architetto che di quello che hà formato i disegni della fabrica da farsi.**

Après di me fù stimato tanto ragionevole, che chi hà fatto il disegno della fabrica l'esseguisca, che non mi cadde in dubbio potere essere creduto altrimenti da ogn'altro, à segno che lo dissi i primi giorni [cancelled: ad amici dell'] a chi mi parlò per l'Arcucci, qual mostrava di dubitare che fossi per licentiarlo, et io dissi che non havrei mai fatto alla Congregazione tale proposta senza demerito particolare, eccetto che se si avesse havuto à proseguire la fabrica della nostra habitazione, nel qual caso havendo il Borromino fatto i disegni, et posti in esecuzione per la parte fatta, stimavo che dovesse egli compirla. Ne udendo altra replica, hebbi occasione di credere che fosse stata reconosciuta la convenevolezza, che però venendomi parlato per parte del Borromini usai il medesimo concetto, e però non è maraviglia se io hò proposto alla Congregazione cosa di pura sua soddisfazione, perche al principio non arrivai à dubitarne, e quando m'accorsi del sentimento commune, ero impegnato non à farlo riuscire, mà porporlo come ho fatto.

Anzi [odo(?)] dire che quando si hebbe à fare l'ornato dell'oratorio dal Signore Vai cognobbero così vera la convenienza di non mescolarvi altri architetti che fù mandato il Padre Mariano Sossini al Borromini per invitarlo a farla egli, mà come che haveva detto il mio parere del modo da tenere per adherire al già fatto, e tal modo non gradi con tutto che fosse senza errore, egli non volle operare per stropciare il fatto.

Et è tanto conveniente questa pratica, di non mescolare ne i lavori dell'uno altri virtuosi, che havendo il Tornioli lasciata imperfetta l'opera dell'anticamera

del Santo, disgustato con la Congregazione, hebbero per manco male i padri lasciarla stare così imperfetta, che chiamare altri a finirla sino che lui visse, e l'istesso credo che si farebbe col S.r Pietro da Cortona benché lasciasse à fatto di voler terminare la tribuna.

Ma quando anche non gli avesse ad avere questo rispetto ne mi fosse impegnato à cosa alcuna, crederci che fosse gran pregiudizio della Congregazione il mutare il primo architetto di essa fabrica, perche la conditione humana, impostata d'amor proprio, fa che nel eseguire uno i disegni e concetti altrui, per far parere ignorato il compagno e valent'huomo se medesimo, porre ogni sforzo in sconvolgere il fatto à spese del povero Padrone e con sconcerto della medesima fabrica, quale nata con una tal forma si vede terminata in un'altra, come si è detto dell'Oratorio.

Ne si dice che nel caso nostro non c'è che mutare, havendo inanzi l'esemplare della già fatta, perche in questa entrano le scale principali, nelle quali egli hà industria particolare, vedendosi nella scala del refettorio cosa che non si vedrà forse in altra scala di Roma, cioè che essendo dolce, sfogata, e luminosa dal principio al fine, ad ogni modo le finestre non sconcertino il resto della facciata, [fol.16 (c.470v)] felicità che non pote avere Clemente VIII nella giunta che fece al Palazzo Vaticano. In oltre il sito per le camere è più stretto del rimanente della fabrica, e ci sarà da sospirare in eleggere il migliore ripiego, ne si poteva lasciar sito maggiore, perche verso la piazza non si pote ottenere di vantaggio da sommi pontefici, ne verso la casa, perche la sagrestia era già fatta quando il Borromino principio à servire.

E si come. . .

[fol.14 (c.469v)] (6) **Se il valersi del Borromino porti disreputatione all'Arcucci et al qual segno.**

Il gran caso si fa della reputatione dell'Arcucci pare superiore al dovere, perche se fosse tale quale si rappresenta da suoi amorevoli non potrebbe mai un Principe mutar ministro, e pure vediamo che si mutano gl'Auditori, i Mastrì di Camera, gli Avvocati, e Procuratori senza che si sentino tante doglienze, e schiamazzi, et in Congregazione nostra si è dato ultimamente un nuovo procuratore al P. Paolo Frigerio senza che il S.r Vincenzo Compagni di classe fosse maggiore habbia fatto alcuna querela, et il caso è l'istesso per l'apunto, poiche il Sr. Vincenzo Compagni non si è licenziato, si come non si dice di licenziare l'Arcucci, mà di lasciar solo col titolo e con la provisione d'architetto della Congregazione. Anzi il caso è più duro nella persona del Compagni perche quello che si è accettato per soddisfazione del P. Paolo non hà alcuno attacco con la Congregazione nè si può allegare altra ragione di tale novità che la soddisfazione del P. Paolo, dove che nel caso del Borromino milita la ragione dell'haversi à proseguire una fabrica fatta dal medesimo Borromino, e con i disegni di lui medesimo.

Dalla fabrica di S. Agnese fù levato il Rainaldo padre del vivente già architetto della casa Panfilia prima del Pontificato, che haveva il carattere d'architetto d'un Duca di Parma e per l'età venerando, ne si udirono tante querele.

Hoggi è stato levato il Borromino per dare la medesima fabrica ad un figlio del detto Rainaldi.

Si come fù surrogato al Borromino il Bernino, nella fontana di Piazza Navona, con tutto che quello avesse condotto l'acqua.

Quanti avvocati hà mutato la Congregazione, quanti procuratori e sollecitatori, quanti architetti, ne mai si è udito tanto mormorio.

E chi serve nel tribunale de mastri di strada, per ottimo che sia, e nella professione, e nella fedeltà, come del continui si gloriano i prefetti di tal tribunale, conviene che habbiano un gran stomaco a digerire le querele et ingiurie che del continuo ricevono da gl'interessati, molto maggiori a digerire che l'essere aggiunto un altro in una fabrica, fuor dell' loro [...].

Questo è quello che si potrebbe dire a credere mio dentro i limiti della modestia, mà per togliere molti equivoci, et errori. Mà sono più fisso che mai in credere che non mette conto ch' il parlare in questa forma ò mostrar questa sia per cagionare più tosto male che bene. E benché non ci sia picca, e credino di far bene, nondimeno la natura nostra è piena di debolezze et da una cosa ne nasce un'altra. E consequentemente credo che metta più conto il lasciare correre, poiche della reputatione mia Dio mi dà gratia di non curarmi e al mal esempio che seguirà in Congregazione, confido che Dio provvederà per altra strada, tutta via sono pronto ad obedire.

[fol.22 (c.473v)] (7) **Se l'angustie della casa debbano ostare all'intraprendere la fabrica.**

This section deals with the financing of the final wing of the Casa dei Filippini. Since it recapitulates the arguments that Spada makes elsewhere, especially in Decr. 349 (see note 2 above) I omit it. In a slip of the pen, Spada reveals that he himself is the anonymous donor mentioned in the document.

In the rest of the document Spada stops numbering the folios, as though they were no longer intended as part of his final presentation, and the material becomes repetitious. After another examination of conscience, Spada recapitulates the arguments he advanced to the Congregazione de' 4 Deputati on 20th and 27th April 1657. (Decr. 349 and 350). These dealt with finances, the need to finish the building, possible courses of action regarding the architect, and the suitability of choosing Borromini to complete the building he had begun. I give here only a few salient passages.

[c.474r] Il desiderio d'incontrare il gusto della Congregazione mi fa desiderare di veder finita questa nostra fabrica, l'obbligo ch'ci impone il Principe, quando ci concedete il poter sforzare i padroni delle case dell'isola di Monte Giordano a venderci, mi pare che sia atto di giustizia il farlo.

Il levarci la servitù di tante fenestre di diverse famelie ch'hanno il prospetto ne i nostri cortili, mi par che sia atto di prudenza christiana, et un'occasione di avere il denaro con picciolo interesse mi persuadeva à non indugiare.

[c.474v] Mà potendo à questo remediare la mia borsa, benche da doi anni in qua estenuata da tali, e tanti accidenti che non posso suplire alle mie spese ordinarie, trovandomi pieno di debiti, saltai facilmente questo fatto, e ne parlai in congregazione piccolo venendo accettato il partito, e decretato che se ne parlasse in publica congregazione

c.481r: *November 1658: a petition submitted to Alexander VII to excuse the Oratorians from the papal edict ordering all religious congregations that had begun buildings on the basis of the expropriation laws to finish them. The arguments have to do mostly with the finances of the Congregation or with issues already raised in the previous document. Hence I omit the entire passage.*

[c.479r] **Data alla congregazione de' 4 li 22 aprile 1659 ritirandomi io.** *These notes seem to be a proposal by Spada to resign as preposito and bring peace to the Congregation. They were composed on Good Friday, 11th April 1659. Among the many excuses Spada brings forth are loss of memory and general overwork, with meetings 6 days a week at the papal palace. There is a second copy of this draft on c.480r, followed by notes on Alexander VII's edict of 1658 to finish all buildings begun under the bull of ius congrui. Apart from the first line the notes are in a scribe's hand.*

c.483r: *A recapitulation of the familiar arguments why Borromini should be kept on as architect, and why he might expect Spada to back him. No date. I omit the entire passage.*

On cc.484v-485r there is a plan of the houses standing between the Oratory and the Torre dell'Orologio. (See note 8 and Fig.5 above).

cc.486-89 are blank, while c.490 has notes and figures on the Brugiotti bequest. Spada's notes on c.491r treat technical problems of room size and corridor width in the new wing. He also sketches the door and window of the Monte Giordano wing of the casa in the margin. I omit the entire passage.

c. 492r and 492v: *a letter from Francesco Righi to Virgilio Spada. It seems to show that Righi was acting as the agent through whom Borromini continued to offer technical advice to Spada during the construction of the new wing:*

Ill.mo et R.mo Padre mio Sig.e Padrone Colendissimo Il Padre Virgilio Spada.

Ho fatto riflessione à quello V.S. Ill.ma mi ha detto in ordine alla fabrica di Chiesa Nuova. Mi pareva che per haverla à seguitare con ordine et disegno, e non haverla a stroppiare, il modo che V.S. Ill.ma medema haveva trovato era eccellente, perche in fine non se ne riporta se non la gloria, e laude all'autore è stato prima V.S. Ill.ma et doppo il Cavaliere Borromino parlo da me medemo prendendo ardire col darli questo ultimo incomodo, di ricordarli come veramente sarebbe il tutto riuscito con lode, honore, di V.S. Ill.ma, e gloria e decoro di cotesta R.ma Congregazione nel modo che si resta, cioè che V.S. Ill.ma fusse stato lei l'architetto il quale con la sua solita et innata prudenza avesse guidato l'ordine della fabrica, et io haverci designato, a portato al Cavaliere Borromino le misure acciò lui avesse potuto stabilire li disegni e senza anco che lui fusse comparso, costi nella fabrica, sarebbe stata eseguita come se vi fosse stato lui da pren[...(?)], perche più volte mi ha detto che [per] amor di V.S. Ill.ma si sarebbe gettato nel fuoco se avesse bisognato, e così spero in Dio che il tutto fusse potuto riuscire con honore dei V.S. Ill.ma e di tutta la Congregazione e nostro e con decoro della fabrica, senza pericolo di potere essere offesa in alcuno errore mentre veniva guidata da chi ha fatta nascere. Ma essendo poi in contrario sarà con puochissima riputazione di V.S. Ill.ma che ci a proposti e del Cavaliere Borromino, e mia che la riputazione è quella che importa a presso a Dio, et al mondo, tanto più mi doglio quanto che l'istesso Cavaliere Borromino riferò da me il parere di V.S. Ill.ma gli piacque e ne resto sodisfattissimo, mentre faceva V.S. Ill.ma almeno à me degno assieme con lui a servirli, parendomi assai strano il poterlo far capace di quietarlo, mentre anco io resto con tal rossore mortificato, non havendo io fatto alcun mancamento, ne se potrà mai dar d'intendere, à Roma che in tempo di V.S. Ill.ma si sia ricevuto questo incontro, nè che per l'onore di V.S. Ill.ma della fabrica [enra(?)] si sia sofferto, mi è parso bene accennarlo à V.S. Ill.ma per mio discarico, sperando solo prima in Dio Benedetto come V.S. Ill.ma ha detto, e poi nella innata benignità e gentilezza sua, la qual può sollevare da morte a vita li suoi devoti servitori che restando quasi privo di vita restò a scrivere scusandomi dell'ardire che con tanta sigurta prendo solo per mera reputatione accennare a V.S. Ill.ma alla quale con ogni umill.ma riverenza me l'inchino.

Casa, li 24 aprile 1659

Servo, vero dev.mo et oblig.mo

Francesco Righi

c.493r-v: *accounts of 1658, and measurements of rooms, all of which I omit.*

c.495r: *Righi's script with Spada sketches at bottom. These seem to be technical questions about the building on which, surprisingly, Borromini's advice is sought:*

No. 1. Si desidera sapere dal Cavaliere Borromini se le muraglie che devano tramezzare le stanze della fabrica nuova di palmi 3 di grossezza debbano essere di tevertino o di [peperino(?)], ricordandosi che vi entrano camini nella metà delle stanze e luoghi communi.

No. 2. Se li fondamenti dei pilastri che rispondono nel cortil grande debbano

essere seguiti, ò pure ogni pilastro debba havere il suo particular fondamento, e se fra l'uno e l'altro mentre non sia seguito vi habbia da esser arco e di che materia e grossezza.

No. 3. Giudicandosi in alcune stanze a pian terreno di non far tramezzo per affittarle più facilmente, e dovendo ne i piani superiori esserci il tramezzo, se stima bene che accanto le muraglie laterali sotto li tramezzi, così in cantina come di sopra à piano terreno, si facciano 2 pilastri di palmi 6 l'uno in fianco con un arco sotto la volta superiore il quale si regono li tramezzi, e se i pilastri tanto in cantina quanto nelle dette stanze a piano terreno, debbano essere di [peperino(?)] o trevertino. L'arco quanto si debba far grosso e se l'arco si haverà da fare in tutti doi li vasi sopra e sotto, o pure solamente in quello di sopra.

[c.495v] Il piede d'oca se habbia da essere dal una e l'altra parte del fondamento o pure da una banda verso strada, e quanto debba spinger fuori della linea perpendicolare, e quanto alto da terra l'habbia a principiare.

The answer to these questions follow. They are written in pencil, apparently by Borromini himself, though it is difficult to be absolutely certain. The pencil was then written over in ink by Righi. If the pencil script is in fact Borromini's, it means that he was secretly helping Spada correct problems in the building even though Arcucci was officially in charge. There is a foundation sketch by Spada at the bottom of c.496r.

No. 1. Si possono far di [pietra(?)], stante che dove vanno li vani per li camini et altro sono tenuti à farli le spallette e squinci et archi di tevolozze, e ne camini va murato in faccia di mattoni, e si paga e calcola per muro di pietra.

No.2. Si potrà seguitare come sta il già fatto che pare che ogni pilastro habbia il suo fondamento seguitando l'ordine del già fatto.

No. 3. Li pilastri si potranno far di pietra uniti con l'istesso muro l'uno e l'altro insieme bastando di uscir in fuori solo palmi 2 per pilastro, è seguiti la medema misura in girar l'arco sotto la volta alli 2 piani di cantina e pian terreno, e sia fatto il medemo arco tutto insieme in un medemo tempo con la volta e arco tutto di una qualità come sia la volta di pietra et li detti pilastri nel fondamento si farra fare il[...?] e far il fondamento insieme di detti pilastri e muro lungo in un tempo.

No. 5. La scarpa ò pie d'oca nelli fondamenti si farra alta p. 3 o 4 in circa nel fondo e per di fuori escirà dal piombo palmi 1 1/2 e per di dentro solo palmi 1/2.

S'averti, le volte delle cantine vogliono esser palmi 1 1/2 di grossezza almeno, et delli piani superiori palmi 1 1/2.

[c.496r] Il modo della scarpa è concavo per l'indentro come il di sotto [...?] per maggiore fortezza e perpetuità alla fabrica.

c.501r: *letter of Righi to Virgilio Spada, talking about an incident in which Borromini and Arcucci accidentally met at the building site.*

Doppo che parlai con V.S. Ill.ma hebbi occasione di parlar al S.r Cavaliere e mi diede l'inclusi pareri che di sua mano fece alcuni sbozzi in questo foglio [agongendomi(?)] anco di haver visto che mercoledì passato doppo pranzo [... frontò(?)] che l'Arcucci era con il Padre Cesare Spada, e si riscaldava grandemente, con dire che voleva servire la Congregazione et l'Oratorio strepitando che non haveva fatto alcun mancamento, e vedendo il Cavaliere restò di dire, parendo anco strano che questo soggetto sia visto nella fabrica et adoprato mentre si scusa di non haver fatto mancamenti come V. sà che si sono trovati nel capitolo 5 et altri per li vani oltre che si sanno le sue attioni.

Il Cavaliere Borromino per quanto sentij dire che sempre a servito la Congregazione senza interessi, e che gli portassero li padri borsa con alcuni denari, e lui li rimandava indietro picandosi di questo ricuso di servirli.

Gli par strano che non havendo io fatto alcun mancamento alla Congregazione essendo prima nel luogho del Arcucci e che in tempo di V.S. Ill.ma non habbi a servirli da me in questa fabrica mostrandone gran passione che essendovi io à misurare non gli [sarebbe(?)] tanto stravagante parendogli esservi lui medesimo, et tanto più parra strano vedendosi dentro l'Arcucci che fa tanto rumore [(or timore?)].

On cc.502r-505r: *26th October 1659, measurements of pilasters, arches, etc., in preparation for new work near the Oratory, in Spada's hand.*

On c.507r: *Fabrica della Congregazione dell'Oratorio, with misure, or estimates, of foundations and walls by Spada, and a sketch of a fountain.*

On c.508v: *sketch of stairs, probably those between main scalone and priests' rooms under the Algardi relief.*

On c.509r: *15th September 1643, Congregazione dei 4 Deputati: 4000 scudi offered by Cardinal Ceva, and another 4000 scudi offered by him in the form of a censo vitalitio at the rate of eight per cent. Other copies of decreti of the period 1641-44 on finances.*

On c.439r: *20th July 1650, Virgilio Spada's accounts for 37.05 scudi of masonry work on his rooms under the Orologio, including a little staircase, and an upper camerino.*

On cc.445r-447r, *13th August 1630, 74.95 scudi of carpentry work, with stima e misura signed by Francesco Righi.*

Appendix II.

Camillo Arcucci's Will and inventory. Archivio di Stato, Rome, 30 Not. Cap., Uff. 37, Not. Dom. Valentinus, vol. 196, c.142ff. 6th February 1667.

Arcucci designates his mother, Catherina Petrella, and his adopted son, Giuseppe Brusati, as his heirs. He is to be buried 'privatamente, senza pompa alcuna' in the Chiesa Nuova in the tomb of the Oratorian brothers, with 100 masses said as soon as possible, with 4 torches lit in the Chapel of S. Filippo Neri and 20 around his cadaver. Masses are requested in other churches too. He orders a deposito or memoria to the late Padre Generale Fulgentio Petrelli, his uncle, in S. Agostino in Rome, to resemble the monument to Monsignor Ghirlandari by Luca Beretini, with the inscription to be done by a specialist.

He leaves 200 scudi to the church of the Madonna del Rosario e della Febre alla Croce di Monte Mario, to continue the structure of the building, with the obligation of a perpetual monthly rosary.

As for 'Benedetto, putto in casa sua, che si dice sia figliolo naturale', he is to be given what the law says and no more. He gives 300 scudi to 'S. Luca dei Pittori, Scultori et Architetti di Roma' for a mass a week and to do his portrait in the usual way, if Pietro da Cortona is in agreement; otherwise the money would revert to his heirs. He provides for funeral masses in the church of S. Agostino in Sigillo, and an inscription for another church: 'Item ordino che si restaurino le pitture, e stucchi, che sono, e vanno per ornamento dentro la chiesa di S. Anna di detta terra di Sigillo con metterci la memoria che sia stata restaurata da me, e con la mia arme.' He leaves to Cardinal Azzolino his 'graviorgano con il cimbalò per segno della mia devotioe et obli-gatione'.

To Duke Girolamo Mattei he leaves 'un disegno con cornice del S.r Andrea Sacchi, et il quadro di una donna di mano del Guercino per segno delli obligatione che li tengo.' To his nephew Giuseppe Brusati he leaves 'li stigli, scritture, e libri della mia professione di architetto acciò possi con suo vantaggio esercitare il suo talento da consegnarseli seguita la mia morte'. After bequests to his mother he leaves as his universal heirs 'Giuseppe Brugiatti, figlio del S.r Sebastiano mio nipote, e la detta venerabile Chiesa della Madonna S.ma del Rosario, e Febre alla Croce di Monte Mario', each with equal portion.

Inventory of Arcucci's possessions. *Ibid.*, cc.202ff. and 219ff. I omit furniture, etc.) 6th February 1667.

After the cembalo and the spinetta, there are various paintings and drawings such as: 'un disegno della facciata di S. Andrea della Valle in tela di cinque palmi'; 'un disegno in stampa di carta della facciata di S. Pietro'; 'un disegno colorito in carta, che è l'altare nell'oratorio della Chiesa Nova con cornicietta dorata'. Two drawings of catafalques are mentioned as well as a print of the façade of St Peter's and a chest with '23 libri di diverse misure di diversi anni adesso di protocolli appartenenti alla professione d'architettura già spedite'.

c.221ff: **Books:**

Fortificazioni del Catani
Astrologia dell'Argoli [(or angoli?)]
Opera stampata dal P. Generale Petrelli De Intercessione B. Mariae Virginis
Collectio diversarum Bullarum Apostolicarum
Opera del misurare di Girolamo Catani
Fortificazioni del Lorini
Architettura di Sebastian Serlio
Marco Vitruvio Latino d'architettura
Libro di varij depositi del Radi
L'inganno dell'occhio della prospettiva di Pietro Accolti
Un libro di disegni in stampa delli funerali di Gregorio decimoquinto
Geometria d'Euclide
Doi libri primo e 2.o tomo d'Euclide del Padre Clavio
Architettura dell'Alberti in Latino
Architettura di Leon Battista Alberti in volgare
Prattica d'arimetica di Fran.co [Galligai(?)]

Discorsi, e dimostrazioni mattematiche del Galileo
Disegni in stampa della Giostra in Navona
Stampe di disegni di fontane cartelle et altre
Architettura del Vignola
Architetture di Marco Vetrurio volgari
Prattica di scena, e machina del Sabatini
Libro di varie figure in stampa
Palma militare dell'artiglieria di Luigi Collado
Fortificazioni dello Scala
Fortificazioni d'auttor francesi
Fortificazioni di Carlo [Teti (?)]
Prospettive del Siriatti
Machine del Bessone spagnolo
Prattica della mattematica del Cataneo
Misurar con la vista di Cosimo Bartoli fiorentino
Machine del Branca
Fortificazioni di Paolo Sarti
Discorso del Radio Latino dell'Orsino
Misurar con la vista di Silvio Belli Vicentino
Quesiti militari del Fiammelli
Misura dell'acque correnti del Cartelli Monaco Cassinese
Architettura del Palladio
Elementi d'Euclide volgari
Geometria del Pomodoro
Altro libro di Leon Battista Alberti
Fabriche del Fontana
Le tenebre illuminate grammatiche della lingua Latina
Poesie di Ludovico Piazzoli
Istanze del Polite poesie
Libretto di diverse figure in stampa del Callotti
Maneggio dell'armi del Gualdi
Un libro di diversi disegni a mano di mattonati
Un'altro libretto di diversi disegni a mano di vasi candelieri et altro
Un altro libretto di diversi schizzi di putti, cornici, fontane et altre fatti a mano
Un libro bianco con alcuni disegni in fine di vasi, e depositi a mano
Una cartella di carta pecora di diversi disegni a mano tocchi di acquarella, et altro
Doi altre cartelle di carta pecora di diversi disegni a mano tocchi di acquarella, et altro
Doi altre cartelle simili con varij disegni di pianto di diversi padroni
Prospettiva dell'Androvetio
Prattica di mattematica del Cataneo

Instruments:

Una scatola con dentro compassi toccalapis squadre tiralinee e righe d'ottone diverse
Un compasso d'ottone di palmo uno e mezzo
Un instramento mattematico d'ottone detto il radio Latino
Un altro instramento mattematico d'ottone con squadra zoppa e [traguardi(?)] da livellare, e levar piante
Un scatola con dentro un'altro instramento di mattematica di squadra da levar piante con sua bussola.

Property:

*Three books of documents on houses that Arcucci owns.
One book of documents on four botteghe and a 'casetta sotto la casa dell'Arcucci incontro alli Cesarini'.
Finally, Arcucci's real estate is mentioned as including three houses and one vigna.*