



COMUNE DI VENEZIA

Estratto dal registro delle deliberazioni del CONSIGLIO COMUNALE
Sessione Straordinaria – 1^ Convocazione – Seduta Pubblica

n. 74 - SEDUTA DEL 7 OTTOBRE 2013

Pres. Ass.

- | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | BARATELLO Maurizio |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | BAZZARO Gabriele |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | BELCARO Pierantonio |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | BONZIO Sebastiano |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | BORASO Renato |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | BORGHELLO Claudio |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | CACCIA Giuseppe |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | CAMPA Cesare |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | CAPOGROSSO Giampietro |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | CAVALIERE Antonio |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | CENTANINI Bruno |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | CENTENARO Saverio |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | CONTE Pasquale Ignazio detto Franco |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | COSTALONGA Sebastiano |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | FORTUNA Ennio |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | FUNARI Nicola |

Pres. Ass.

- | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | GIORDANI Luigi |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | GIUSTO Giovanni |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | GUZZO Giacomo |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | LASTRUCCI Valerio |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | LAVINI Lorenza |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | LAZZARO Bruno |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | LOCATELLI Marta |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | MOGNATO Michele |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | MOLINA Jacopo |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | ORSONI Giorgio |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | PAGAN Carlo |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | PLACELLA Gian Luigi |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | RENESTO Andrea |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | RIZZI Luca |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ROSTEGHIN Emanuele |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | SCARAMUZZA Gabriele |

Pres. Ass.

- | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | SCARPA Alessandro |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | SCARPA Renzo |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | SEIBEZZI Camilla |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | SOTTANA Christian |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | SPERANZON Raffaele |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | TAGLIAPIETRA Davide |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | TICOZZI Domenico |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | TOSO Giuseppe |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | TRABUCCO Gianluca |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | TURETTA Roberto |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | VENTURINI Simone |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | VIANELLO Alessandro |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ZECCHI Stefano |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ZUANICH Marco |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ZUIN Michele |

29 18

Presiede: **Il Presidente Roberto Turetta**

Partecipa: **Il Vice Segretario Generale dott. Francesco Vergine**

74 = Approvazione del progetto preliminare del “NUOVO PADIGLIONE AUSTRALIA ai Giardini della Biennale di Venezia, in variante alla VPRG per la Città Antica, ai sensi dell’art. 24, comma 2 bis, della L.R. n. 27 del 7 novembre 2003

Il Presidente pone in discussione l’argomento relativo all’oggetto iscritto al punto n. 2 dell’odg.

L’assessore Ferrazzi illustra la proposta di deliberazione e l’emendamento presentato dalla Giunta.

“omissis”
Riportato a verbale

- Nel corso della seduta, il Consiglio Comunale ha votato un emendamento volto a modificare la proposta di deliberazione pervenuta all’esame del Consiglio Comunale. L’emendamento e la relativa scheda di votazione costituiscono l’allegato denominato “Emendamenti votati D.C.C. 74/2013”. Il testo e l’allegato che seguono sono definitivi e comprensivi dell’emendamento approvato. Il dibattito avvenuto è riportato a verbale.

Prima della votazione finale entra in aula il consigliere Cavaliere ed il numero dei presenti si eleva a 31.

Non avendo alcun altro consigliere chiesto la parola, il Presidente invita il Consiglio ad assumere i provvedimenti di propria competenza in ordine alla proposta di deliberazione così come emendata

E

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta dell'Assessore all'Urbanistica ed Edilizia Privata, Gestione partecipata del Territorio.

Premesso che:

- L'AUSTRALIAN COUNCIL FOR ARTS, ente del Commonwealth dell'Australia per l'arte, ha presentato al Comune di Venezia, con nota PG/2013/0139546 del 25/03/2013, il progetto preliminare per la realizzazione del "NUOVO PADIGLIONE AUSTRALIA ai Giardini della Biennale di Castello – Venezia;
- l'istanza è stata presentata per dare soluzione definitiva all'inadeguatezza dell'attuale padiglione espositivo di proprietà del Commonwealth di Australia, realizzato nel 1998, su area di proprietà del Comune di Venezia, il cui diritto di occupazione è stato concesso in base alla convenzione sottoscritta il 3 maggio 2013, numero di repertorio 130859;
- il progetto fa seguito a un concorso nazionale di architettura, indetto dalla stessa Australian Council for Arts per il rifacimento del Padiglione, vinto dallo Studio Denton Corner Marshall di Melbourne;
- l'area su cui insiste il progetto, che prevede la demolizione del padiglione esistente e la realizzazione di un nuovo padiglione, ricade in zona territoriale omogenea "A" e l'attuazione degli interventi in essa previsti sono disciplinati dalle norme del P.R.G., approvato con D.P.R. del 17/12/1962 (G.U. del 22/02/1963, n. 51) e successiva Variante per la Città Antica, approvata con D.G.R.V. n. 3987 del 9/12/1999 e variante relativa agli standard urbanistici, approvata con D.G.R.V. n. 3527 del 17/12/2001;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 30/31 Gennaio 2012 è stato adottato il Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.) ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale n. 11 del 23 Aprile 2004;
- dalla data di adozione del P.A.T., limitatamente alle prescrizioni contenute nelle Norme Tecniche allegate allo stesso Piano, ai sensi dell'art. 29 della sopra citata L.R. 11/2004, si applicano le misure di salvaguardia fino alla sua approvazione e, in ogni caso, per un periodo massimo di cinque anni;
- il Piano Regolatore Generale vigente e sue successive varianti, fatta eccezione per gli elementi soggetti alla salvaguardia, mantengono la loro efficacia fino all'approvazione del PAT.

Premesso ancora che:

- la citata Variante per la Città Antica sottopone gli interventi di nuova realizzazione da attuarsi nell'ambito dei Giardini della Biennale a preventiva approvazione del relativo Piano Particolareggiato dell'area;
- il C.C. con deliberazione n. 103 del 20/09/2001, convalidata con deliberazione n. 109 del 15/10/2001, ha approvato il Piano Particolareggiato 11 "Giardini della Biennale";
- con deliberazione di G.C. n. 581 del 1/12/2011 la validità del piano è stata prorogata per ulteriori cinque anni, ai sensi dell'art. 59 della L.R. 61/1985;
- le Norme Tecniche di Attuazione del P.P. consentono la *"demolizione e ricostruzione del fabbricato, entro il sedime indicato nella tavola di progetto come "limite di massimo inviluppo del sedime di nuova edificazione e ricostruzione", di superficie coperta non superiore a quella attuale, di volume non superiore a 2.150 mc, di altezza massima, misurata dalla quota più bassa del terreno alla quota più alta della linea di gronda, non superiore a m. 7,50, salvo quanto previsto dall'art. 12, comma 3°, delle NTA, ..."*;
- il progetto preliminare per la costruzione del Nuovo Padiglione dell'Australia presenta alcune difformità rispetto alle prescrizioni delle NTA del P.P. 11 relativamente alla volumetria, alla superficie coperta e all'altezza massima consentita, nonché rispetto ai "limiti di massimo

inviluppo” indicati nella “Tavola B1 - Modalità di intervento” del Piano Particolareggiato stesso.

Considerato che:

- l’attuale padiglione presenta caratteri tecnico-funzionali ormai obsoleti tali da renderlo inadatto ad ospitare adeguatamente le attività culturali ed espositive organizzate dal governo australiano nell’ambito delle Biennali Internazionali d’Arte e di Architettura di Venezia;
- l’amministrazione comunale ritiene il progetto del Nuovo Padiglione Australia di particolare rilevanza pubblica per la riqualificazione dell’area con una struttura più funzionale e più adeguata alle normative di accessibilità e sicurezza e maggiormente integrata nel sistema espositivo dei Giardini della Biennale, lo stesso Piano Particolareggiato “[..] *persegue l’obiettivo di riqualificare il patrimonio edilizio esistente sotto l’aspetto fisico e funzionale, migliorando e adeguando le attrezzature alle moderne esigenze espositive*” (pag. 4 delle NTA);
- gli interventi di interesse pubblico non conformi alla strumentazione urbanistica vigente possono essere approvati ai sensi della L.R. 27/2003 e che il progetto in questione ricade, in particolare, nella fattispecie prevista dall’art. 24, comma 2 bis, della citata legge, che stabilisce che “il consiglio comunale può motivatamente approvare o autorizzare, su aree destinate a servizi pubblici, opere pubbliche o di pubblica utilità diverse da quelle previste nello strumento urbanistico comunale. Il provvedimento costituisce variante allo strumento urbanistico medesimo, senza necessità di approvazione superiore”.

Visto l’art. 62, comma 4, delle Norme Tecniche (Allegato B4) della Variante parziale al PTRC con valenza paesaggistica, adottata con DGRV n. 427 del 10 aprile 2013, in cui si stabilisce che “*fino all’adeguamento degli strumenti di pianificazione comunale per gli edifici e sistemi di edifici di cui al comma 1, fatti salvi quelli già disciplinati con finalità di salvaguardia dalla vigente pianificazione comunale, è vietata la demolizione e l’alterazione significativa dei valori architettonici, costruttivi e tipologici*”.

Dato atto che il Padiglione Australia è inserito nell’ “Elenco di edifici e sistemi di edifici del Novecento” (Allegato B3 alla DGRV n. 427 del 10/04/2013), disciplinati dal citato art. 62 delle Norme Tecniche della Variante parziale al PTRC.

Considerato che, con il Piano Particolareggiato 11 “Giardini della Biennale”, l’Amministrazione Comunale ha già provveduto alla pianificazione puntuale degli interventi relativi agli edifici costituenti il sistema espositivo dei Giardini della Biennale e che tale pianificazione, orientata alla salvaguardia complessiva del sistema, consente la demolizione e ricostruzione del fabbricato.

Visto inoltre l’art. 72, comma 3, delle stesse Norme Tecniche della Variante parziale al PTRC, che stabilisce: “*Sono fatte salve le previsioni degli strumenti urbanistici generali, o loro varianti, approvati dopo l’entrata in vigore del PTRC 1992.*”;

Ritenuto, pertanto, che il progetto del Nuovo Padiglione Australia oggetto della presente delibera sia coerente con le disposizioni regionali sopra richiamate.

Visto il parere interlocutorio, pervenuto il 24/07/2013, PG/2013/0328792, con cui la Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici di Venezia e Laguna si è espressa favorevolmente alla realizzazione del progetto preliminare del nuovo padiglione.

Visto il progetto preliminare per la realizzazione del “NUOVO PADIGLIONE AUSTRALIA ai Giardini della Biennale di Venezia”, composto dai seguenti elaborati allegati alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale (Allegato A):

- A 00 Relazione tecnico-descrittiva;
- A 01 Inquadramento urbanistico;
- A 02 Stato di fatto;
- A 03 Rilievo fotografico;
- A 04 Tavole di progetto: piante;
- A 05 Tavola di progetto: prospetti e sezioni;
- A 06 Calcolo dimensioni di progetto;
- A 07 Viste progetto.

Visto l’elaborato “Perimetro di massimo inviluppo e parametri urbanistici del nuovo Padiglione Australia ai Giardini della Biennale”, allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale (Allegato B).

Preso atto che l’area è interamente interessata dal D.M. 1 agosto 1985, che ha dichiarato di notevole interesse pubblico l’ecosistema della laguna Veneziana, ai sensi della L. 1497/’39, ora D.Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 e, pertanto, prima dell’attuazione degli interventi, dovranno essere acquisiti dagli enti competenti tutti i pareri necessari derivanti da tale vincolo.

Rilevato che in data 26/08/2013 con nota PG/2013/369178 è stato chiesto il parere di competenza della Municipalità di Venezia Burano e Murano, e che la stessa nella seduta del 04/09/2013 con propria deliberazione n. 37, ha espresso parere favorevole;

Dato atto che la V^a Commissione Consiliare nella seduta del 04/09/2013 ha chiesto la discussione;

Visto il parere di regolarità del Dirigente della Direzione Sviluppo del Territorio, e del Direttore della Direzione Finanza Bilancio e Tributi, per quanto di competenza, ai sensi dell’art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267;

ESEGUITASI LA VOTAZIONE CON SISTEMA ELETTRONICO

Consiglieri presenti: **31** - votanti: **30**

Voti favorevoli: **30** (Belcaro, Bonzio, Boraso, Borghello, Campa, Capogrosso, Cavaliere, Centenaro, Conte, Costalonga, Fortuna, Funari, Giordani, Giusto, Guzzo, Lazzaro, Pagan, Rizzi, Rosteghin, Scaramuzza, Scarpa A., Seibezzi, Tagliapietra, Ticozzi, Toso, Trabucco, Turetta, Zecchi, Zuanich, Zuin)

Astenuti: **1** (Placella)

DELIBERA

1. approvare il progetto preliminare del “NUOVO PADIGLIONE AUSTRALIA ai Giardini della Biennale di Castello – Venezia”, ai sensi dell’art. 24, comma 2bis, della L.R. 7 novembre 2003 n. 27, costituito dai seguenti elaborati, allegati alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale (Allegato A):
 - A 00 Relazione tecnico-descrittiva;
 - A 01 Inquadramento urbanistico;

- A 02 Stato di fatto;
 - A 03 Rilievo fotografico;
 - A 04 Tavole di progetto: piante;
 - A 05 Tavola di progetto: prospetti e sezioni;
 - A 06 Calcolo dimensioni di progetto;
 - A 07 Viste progetto.
2. dare atto che l'approvazione del progetto preliminare di che trattasi costituisce variante al Piano Particolareggiato 11 – Giardini della Biennale, senza necessità di approvazione superiore, ai sensi dell'art. 24, comma 2bis, della L.R. 7 novembre 2003 n. 27, come da elaborato grafico “Perimetro di massimo inviluppo e parametri urbanistici del nuovo Padiglione Australia ai Giardini della Biennale” (Allegato B), allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
 3. dare atto che il presente provvedimento non comporta alcuna spesa a carico del bilancio comunale;
 4. stabilire che, in sede di rilascio del permesso di costruire, eventuali variazioni dei parametri dimensionali (volumetria, superficie coperta e altezza massima) inferiori al 5%, non costituiranno variante urbanistica e, pertanto, non richiederanno approvazione da parte del Consiglio Comunale.

PD n. 534 del 26 luglio 2013

Presiede: **Il Presidente Roberto Turetta**
Partecipa: **il Vice Segretario Generale dott. F. Vergine**

La presente deliberazione è stata affissa all'Albo on line del Comune il 23/10/2013
per la prescritta pubblicazione fino al 15° giorno.

Esecutività dal 03/11/2013



REALIZZAZIONE PADIGLIONE AUSTRALIANO
GIARDINI DELLA BIENNALE DI VENEZIA

IL COMMITENTE
AUSTRALIA COUNCIL FOR ARTS
Sig. ROSEMARY HELEN HISCOCK

Tel: + 61 (0)2 9215 9193
email: r.hiscock@australiacouncil.gov.au.
372 Elizabeth Street, Surry Hills NSW 2010 Australia

GRUPPO PROGETTISTI AUSTRALIA

PROGETTO ARCHITETTONICO
DENTON CORKER MARSHALL PTY LTD
49 Exhibition Street, Melbourne VIC 3000
PROGETTO STRUTTURE E IMPIANTI
ARUP MELBOURNE
1 Nicolson Street, Melbourne VIC 3000

COMUNE DI VENEZIA
PG/2013/ 0139546 del 25/03/2013 ore 11,09
Mit: VANNUCCI RICCARDO
Ass: Settore dell'Urbanistica C.S.I.
Classifica: XIII 2.4 Fascicolo: 15 del 2013



Il Dirigente di Area
Arch. Vincenzo de Nino

GRUPPO RESPONSABILI ITALIA

RESPONSABILE PROGETTO ARCHITETTONICO
RICCARDO VANNUCCI_FAREstudio
Via Latina, 43 -00179 Roma



PROGETTO PRELIMINARE

OGGETTO RELAZIONE TECNICO - DESCRITTIVA	N° DOC A 00
	NOME FILE A_00 VBP_RELAZIONE.dwg
AGGIORNAMENTO	SCALA -
LA RIPRODUZIONE E / O DIVULGAZIONE DEL PRESENTE ELABORATO NON AUTORIZZATA E' VIETATA. I DIRITTI SARANNO TUTELATI A TERMINI DI LEGGE.	DATA MARZO 2013

INDICE

1	Premesse e descrizione intervento	2
1.1	Area intervento	2
1.2	Convenzione	2
1.3	Limiti edificio esistente	3
1.4	Realizzazione nuovo padiglione	3
2	Inquadramento urbanistico	3
2.1	Strumentazione vigente	3
2.2	Vincoli	4
2.3	Piano Particolareggiato	4
2.4	Indicazioni urbanistico-edilizie derivanti dal Piano Particolareggiato.....	4
2.5	Quantità di progetto	7
2.6	Organizzazione volumetrica e spaziale, esigenze funzionali	8
2.7	Concetto guida	9
2.8	Aperture	9
2.9	Circolazione	10
2.10	Piano terra: personale, servizi e spazi di supporto	10
2.11	Primo piano: spazio espositivo.....	10
2.12	Rapporto con il giardino	11
2.13	Sicurezza.....	11
2.14	Installazioni tecniche.....	11
2.15	Tecnologia e caratteristiche costruttive.....	11
2.16	Finiture esterne	12
2.17	Finiture interne	12
2.18	Durabilità e manutenzione.....	12
2.19	Strutture	13
2.20	Servizi tecnologici	13
2.21	Sostenibilità ambientale.....	14
3	Immagini esterne	14



1 PREMESSE E DESCRIZIONE INTERVENTO

L'Australia Council for the Arts [Australia Council], ente che si occupa della promozione della produzione artistica australiana, ha organizzato un concorso di architettura per il rifacimento del padiglione australiano alla Biennale di Venezia.

Il padiglione attuale è stato completato nel 1988 come struttura temporanea e dovrà essere demolito per fare posto al nuovo edificio.

Il concorso è stato vinto dallo studio Denton Corker Marshall di Melbourne.

Il progetto ha interpretato i vincoli di natura urbanistica che regolano l'edificazione nell'area dei Giardini della Biennale, che possono essere sostanzialmente sintetizzati come una sostituzione, mediante demolizione e ricostruzione, del volume esistente.

Il programma funzionale è stato definito dall'Australia Council, che gestirà per conto del governo australiano il padiglione, coerentemente con tali vincoli e con le attività che il nuovo padiglione è chiamato a ospitare.

L'obiettivo di programma è quello di rendere il nuovo padiglione disponibile in occasione della 56° edizione della Biennale Arte, nel giugno del 2015.

1.1 Area intervento

L'area entro cui l'edificio può essere collocato è definito da un perimetro rettangolare di 17 x 18,75 metri.

L'area prospetta sul Rio dei Giardini, in corrispondenza del quale deve essere realizzato un percorso pedonale.

L'area è in leggera pendenza, con un dislivello di circa 2,6ml.

1.2 Convenzione

Il terreno di proprietà comunale su cui sorge il padiglione Australiano, individuata nel foglio 16/9, mappa 5116 nel recinto della "Biennale d'Arte" di Venezia, ai Giardini Napoleonici di Castello a Venezia viene dato in concessione triennale da parte del COMUNE DI VENEZIA, rappresentato dal Direttore della Direzione Centrale Patrimoni, dott. Luigi Bassetto, per la carica, nel Palazzo Municipale di Venezia, giusto incarico del 27.03.2003 prot. 2003.01277368; al COMMONWEALTH DI AUSTRALIA, rappresentato dal suo Ambasciatore, sig. Peter Woolcott; giusta convenzione n. 128137 di Rep. Mun. in data 13.09.2000 al n. 5323, Serie atti privati.

Tale concessione, rinnovata diverse volte, è scaduta in data 31_12_2012 e si è in attesa del documento dell'avvenuto rinnovo della concessione.



1.3 Limiti edificio esistente

Il padiglione esistente è stato completato nel 1988 come edificio temporaneo, destinato, nelle intenzioni del Governo australiano, a durare un numero limitato di anni, in attesa di una sistemazione definitiva.

L'edificio, progettato da Philip Cox e da questi donato al governo australiano, presenta tutti i limiti di un edificio pensato per essere solo temporaneo, e, pur avendo comunque servito egregiamente le istituzioni culturali del proprio paese, è oggi del tutto inadeguato.

In termini distributivi il padiglione attuale è caratterizzato da una organizzazione su due livelli collegati da una scala non esattamente comoda, una limitazione rilevantissima dal punto di vista dell'accessibilità, tematica che, al di là delle semplici considerazioni normative, presenta importanti implicazioni simboliche.

Dal punto di vista tecnologico l'edificio ha ampiamente esaurito la propria vita utile, oltre alla comprensibile distanza da quelli che oggi sono considerati come caratteri prestazionali accettabili.

1.4 Realizzazione nuovo padiglione

Il tema del rifacimento del Padiglione Australia ha alimentato negli anni un serrato dibattito nel paese, con una serie di iniziative, anche di privati, volte a sostituire, prima o poi, l'edificio temporaneo con uno consono allo status di una realtà nazionale sempre più consapevole del proprio crescente peso nel mondo dell'arte e della cultura.

2 INQUADRAMENTO URBANISTICO

2.1 Strumentazione vigente

L'area dei Giardini della Biennale entro cui ricade l'intervento è regolata dalla Variante al P.R.G. per la Città Antica, approvata con D.G.R. n. 3987 del 9.11.1999, pubblicata sul B.U.R. n. 106 del 7.12.1999.

L'area rientra, ai sensi dell'art. 24 della L.R. 61/85, in zona omogenea "A"; è assoggettata alla formazione del Piano Particolareggiato ai sensi dell'art. 23 delle N.T.A., e gli interventi sono subordinati alle prescrizioni della scheda dell'ambito "P.P.11 – Giardini della Biennale" dell'Appendice 2 che prevede:

- di "riordinare l'assetto esistente per la nuova funzione museale prevista e per il verde pubblico a servizio della città";
- e, tra l'altro, la possibilità di "ampliamenti strettamente correlati alla installazione di impianti tecnologici e servizi igienici", e la possibilità di realizzare "nuovi padiglioni che non comportino l'abbattimento delle piante esistenti o l'alterazione dell'assetto morfologico dei giardini".

Le N.T.A. della Variante al P.R.G. individuano il padiglione come edificio del XX secolo integrato nel contesto [Nr] e forniscono alla Scheda 28 delle Appendici le indicazioni cui uniformare eventuali interventi, indicazioni recepite dal piano particolareggiato.



2.2 Vincoli

Parte dell'ambito del piano particolareggiato, comprendente lo spazio incluso nel perimetro dei giardini, con l'esclusione della Riva dei Giardini Pubblici, è vincolato ai sensi della legge 1497/1939, con D.M. 11 settembre 1957. L'intero ambito è sottoposto a vincolo panoramico ai sensi della stessa legge 1497/1939, in base al D.M. per i BB.AA. 1 agosto 1985 [pubblicato sulla G.U. n, 223 del 21 settembre 1985], che dichiara di notevole interesse pubblico l'ecosistema della laguna Veneziana.

Tale vincolo è stato recepito dal P.A.L.A.V. [Piano di Area della Laguna e Area Veneziana, approvato con P.C.R. n.70 del 9.11.1995], al cui piano, la V.P,R.G. per la Città antica si è conformata.

Il Ministero per i BB.AA., con decreto prot. N.20869, notificato al Comune di Venezia in data 25.11.1998, ha inoltre sottoposto a vincolo i Giardini in uso alla Biennale e Padiglioni espositivi, ai sensi e per gli effetti della legge 1089/1939 sulla tutela delle cose di interesse storico-artistico.

Per quanto riguarda gli spazi espositivi, il padiglione australiano attualmente esistente non risulta tra quelli vincolati.

2.3 Piano Particolareggiato

Il Piano Particolareggiato "Giardini della Biennale" è stato approvato con atto n.103 del 20.09.2001 e pubblicato il 12.01.2001.

La validità del Piano è stata prorogata con deliberazione comunale [n. 39 del 23/11/2011].

Il Piano individua i criteri di intervento ed i relativi parametri urbanistico-edilizi da rispettare ["le prescrizioni generali sono riportate nelle N.T.A., mentre le indicazioni progettuali e le prescrizioni edilizie ed urbanistiche specifiche sono riportate nelle schede normative per Unità di intervento, che definiscono le trasformazioni fisiche consentite e le destinazioni d'uso previste, i parametri urbanistici ed edilizi prescritti per le nuove edificazioni, e agli obiettivi da perseguire nella progettazione unitaria esecutiva"].

Con riferimento all'elaborato di Piano Particolareggiato B1, il padiglione australiano, identificato come **edificio 13**, ricade nell'ambito d'intervento A.

2.4 Indicazioni urbanistico-edilizie derivanti dal Piano Particolareggiato

Nel Piano Particolareggiato il Padiglione Australia è incluso tra le Schede normative dell'Unità di intervento A, ove si prescrive quanto segue:

Unità edilizia n.13 – Padiglione Australia
sono consentiti:

- *interventi di ricostruzione delle strutture perimetrali, nella stessa posizione, con materiali tecnicamente equivalenti, con possibilità di modificare il distributivo e di variare la superficie utile abitabile, la configurazione delle coperture, in coerenza comunque con le caratteristiche tecniche e strutturali dell'edificio;*

detti interventi non possono comportare variazioni del volume preesistente, salvo l'aumento derivante dalla possibilità di elevare la linea di gronda, per non più di 30 cm da quella attuale, misurata, sul valore medio di ogni singolo fronte, con riferimento alla quota del terreno più bassa;

alternativamente, sono consentiti

- *interventi di demolizione e ricostruzione del fabbricato, entro il sedime indicato nella tavola di progetto come "limite di inviluppo del sedime di nuova edificazione o di ricostruzione", di superficie coperta non superiore a quella attuale, di volume non superiore a 2.150 mc., di altezza massima, misurata dalla quota più bassa del terreno alla quota più alta della linea di gronda, non superiore a m. 7,50, salvo quanto previsto all'art. 12, comma 3°, delle N.T.A., e con l'obbligo di realizzare il percorso pedonale pubblico che può essere scoperto o coperto, qualora la nuova edificazione venga allineata sulla riva del canale; in tal caso, dal computo dei volumi sono esclusi i volumi del porticato ad uso pubblico.*

Il progetto sviluppa l'ipotesi di **demolizione e ricostruzione con modifica di sedime e di volume.**

Relativamente all'art. 12, comma 3°, delle N.T.A. questo recita

E' consentito lo scostamento delle altezze degli edifici prescritte nelle rispettive "Schede normative" in misura non superiore al 10%, a condizione che non si ecceda la cubatura massima consentita.

Sinteticamente la Tab. A del Piano Particolareggiato riporta le quantità divise per unità edilizie, ed in corrispondenza dell'Unità 13 [Padiglione Australia] i dati di progetto sono i seguenti:

- volume di progetto 2,150 mc
- superficie coperta massima 320 mq
- superficie lorda massima 600 mq

che aggiunti al rispetto del perimetro citato ed all'altezza massima di 7,50ml definiscono i limiti entro cui il progetto deve essere definito.

Tali limiti derivano direttamente dalle caratteristiche dell'edificio esistente.

L'Allegato alle N.T.A. "Definizioni dei termini e dei parametri urbanistici utilizzati", fornisce le seguenti esplicitazioni:

- **Altezza degli edifici:** è la differenza, espressa in metri, fra la quota naturale del terreno e la quota della linea di gronda. Si misura sul fronte più alto e nel caso di terreni inclinati, si considera la quota media delle misure dei vari punti del piano di posa del perimetro esterno delle singole fronti.
- **Quota del terreno naturale o del piano di campagna:** è la quota risultante dal rilievo dello stato di fatto del terreno sulla base della quota 0,00 sul livello medio mare. L'altezza delle fronti degli edifici è misurata sulla linea di stacco dell'edificio dalla quota del terreno naturale. In caso di terreni con pendenza uniforme o con pendenza variabile lungo il perimetro dell'edificio, si assumono rispettivamente la quota media o la media delle quote medie dell'intersezione del piano di campagna.

- **Superficie coperta:** è la superficie, in mq., risultante dalla proiezione sul piano orizzontale di tutte le parti edificate fuori terra e delimitate dalle superfici esterne delle murature perimetrali e dei porticati, comprese le parti aggettanti chiuse e con l'esclusione di quelle aperte come balconi, sporti di gronde, scale aperte e le parti completamente interrato.
- **Superficie lorda:** è data dalla somma delle superfici di tutti i piani fuori terra misurati al lordo di tutti gli elementi verticali. Nelle unità edilizie ove è previsto il mantenimento del volume esistente, l'incremento della superficie lorda indicata nella tabella dei dati dimensionali di progetto per categorie di intervento è data dalla possibilità di realizzare, se consentito dalle norme, nuovi solai oppure soppalchi all'interno della struttura esistente.
- **Volume del fabbricato o dell'unità edilizia:** è il volume compreso tra le superfici esterne delle murature perimetrali, la superficie di intersezione del corpo edificato con il piano di campagna e la superficie coperta; è dato dalla somma dei volumi di ciascun corpo edilizio calcolati sulle rispettive superfici coperte per le relative altezze alla linea di gronda. Non si computano nel calcolo i volumi tecnici.

La definizione di limite di inviluppo del sedime è deducibile dall'art.8 comma 3°

Il limite di inviluppo massimo della ricostruzione o della nuova edificazione, riportato nella tavola B1, definisce il sedime e la massima estensione dell'area, entro cui è possibile realizzare il fabbricato, secondo parametri prestabiliti; qualora, a seguito di approfondimenti progettuali a scala edilizia, il fabbricato di nuova realizzazione non occupi totalmente la superficie delimitata della linea di inviluppo massimo, la superficie residua potrà essere destinata a spazi scoperti di pertinenza delle unità edilizie e dovrà essere pavimentata o sistemata a verde.

Tra gli altri requisiti che deve rispettare il progetto deve essere citato, per le implicazioni che ha sul disegno complessivo dell'edificio, è importante citare la **quota minima dal livello del mare** del primo calpestio, fissata in 1,60ml.



2.5 Quantità di progetto

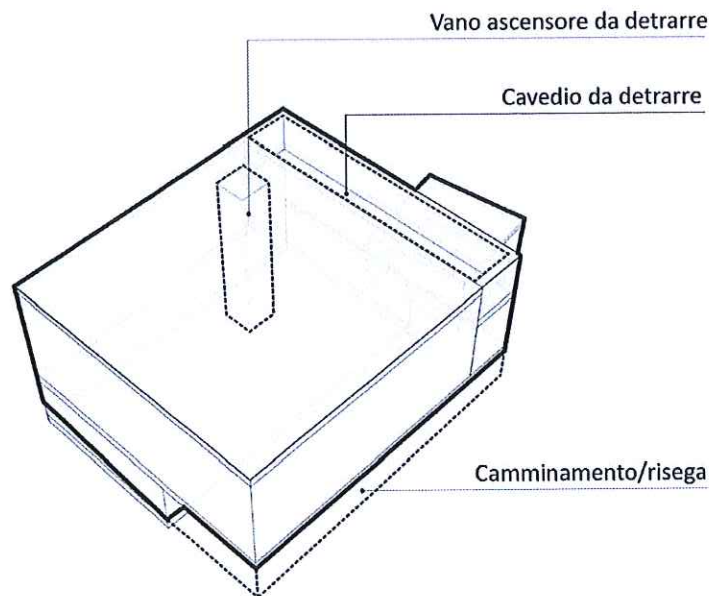
VOLUME

(17.07 x 19.31) mq x hm 9.67 = mc 3187.44

da detrarre:

		H	MQ	V
		<i>hight</i>	<i>area</i>	<i>volume</i>
PT_10	VANO ASCENSORE	6,70	3,20	21,44
PC_01	CAVEDIO	2,55	55,14	140,60
	CAMMINAMENTO	3,00	131,89	395,66
				557,70 MC

TOTALE VOLUME mc 3187.44 - mc 557.70 = mc 2629.74

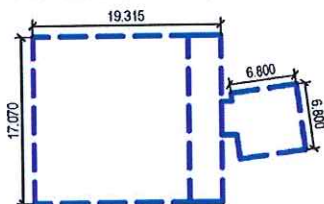


ALTEZZA MEDIA EDIFICIO

hm = ml 9.67

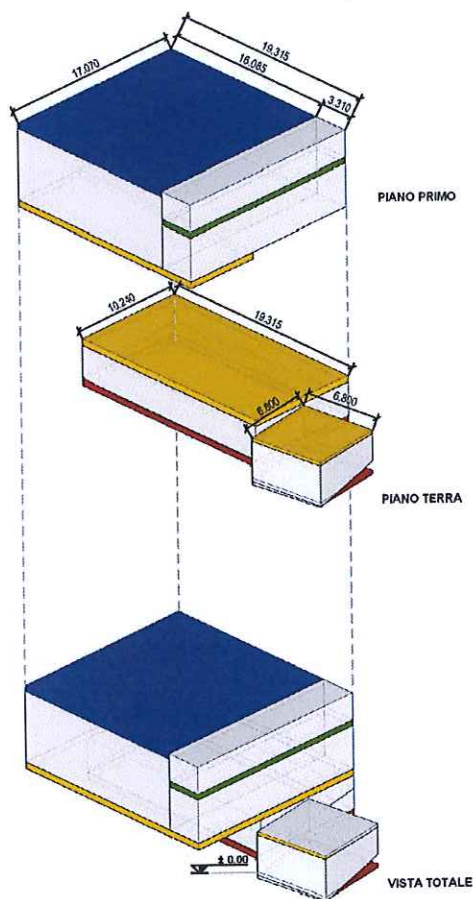
SUPERFICIE COPERTA

mq 330.00 + 50.88 = mq 380.88



SUPERFICIE LORDA

Codice	Ambiente	MQ LORDI
Code	room	gross area
PIANO TERRA - GROUND FLOOR		
PT_01	AREA PREPARAZIONE ESPOSIZIONE	93,46
PT_02	RIPOSTIGLIO	10,54
PT_03	LOCALE PULIZIE	5,44
PT_06	SERVIZI IGIENICI	8,83
PT_07	CORRIDOIO	4,08
PT_08	CORPO SCALA	18,20
PT_09	AREA STAFF	46,78
TOT. PIANO TERRA		187,33
PIANO PRIMO - FIRST FLOOR		
PP_01	ESPOSIZIONE GALLERIA	273,17
PP_02	INGRESSO	32,24
PP_03	DEPOSITO	10,49
PP_04	SUPERFICIE DA ESCLUDERE DAI CONTEGGI SP	13,47
TOT. PIANO PRIMO		329,37



2.6 Organizzazione volumetrica e spaziale, esigenze funzionali

In occasione del citato concorso, l'Australia Council ha definito le esigenze funzionali cui il progetto avrebbe dovuto soddisfare.

L'edificio è organizzato su due livelli, e questa soluzione è l'unica che consente di realizzare le esigenze funzionali nell'ambito dei vincoli dati, sia legati alla morfologia del sito sia urbanistici.

Al piano terra si trovano funzioni ancillari [ufficio per il personale e servizi connessi, spazio scarico manufatti, piccole riparazioni, imballaggio e disimballaggio opere, locali tecnici], mentre al piano primo trova posto il grande vano espositivo, con un'altezza utile di 5.00 metri, separato dall'esterno da un ingresso.



L'area richiesta per esibizione è di 250mq, con uno spazio di 30mq quale spazio di accesso, per un totale di aree pubbliche pari a 280mq. Considerando l'incidenza degli spazi necessari alla circolazione, gli spessori delle partizioni interne e dei tamponamenti viene impegnata la totalità della superficie coperta disponibile.

I due livelli sono collegati da una scala interna e da un ascensore.

Dal punto di vista volumetrico la caratteristica principale del progetto è la chiarezza dell'impianto spaziale, in cui la massa dello spazio espositivo si libra sul livello inferiore realizzando un oggetto verso il canale che realizza il prescritto passaggio pedonale pubblico.

2.7 Concetto guida

Il progetto sviluppa un tema architettonico molto preciso, sintetizzabile nell'espressione 'scatola nella scatola'.

L'idea è quella di avere una forma della più assoluta semplicità, incastrando il volume nel terreno.

Il padiglione è prefigurato più come un oggetto che come un vero e proprio edificio; una presenza che risulti contemporaneamente potente ma discreta, accolta all'interno di un giardino alberato.

La scatola esterna è una scatola nera, un blocco rettilineo modificato per incorporare un oggetto rivolto verso il canale.

L'articolazione delle superfici esterne è realizzata mediante moduli di circa 3,00x3,00, che suggeriscono la sensazione che il volume scaturisca dall'aggregazione di blocchi tra loro uguali.

2.8 Aperture

L'implicazione principale dell'impostazione modulare è che ogni elemento di facciata è teoricamente 'apribile' per consentire la visione dall'interno verso l'esterno, e viceversa, e per consentire illuminazione naturale dello spazio interno.

In realtà i moduli apribili sono un numero limitato, e la loro dislocazione è pensata in modo da consentire le seguenti funzioni:

_ingresso/uscita

_affaccio sull'esterno

_montaggio di comunicazione

La possibilità di aprire o meno i vari moduli attribuisce all'oggetto architettonico il carattere della riconfigurabilità, della possibilità cioè di rispondere alle diverse esigenze dei singoli eventi espositivi.

2.9 Circolazione

Rispetto alla situazione attuale, il nuovo padiglione presenta l'ingresso rivolto verso nord; in questo modo si determina un rapporto molto più chiaro e diretto con la parte centrale dei Giardini e con gli altri padiglioni.

Un altro beneficio atteso dallo spostamento dell'ingresso è relativo alla possibilità di attribuire maggiore agio alla circolazione, nella configurazione attuale obiettivamente sacrificata.

In questo modo l'ingresso al padiglione australiano si viene a trovare abbastanza prossima a quella del padiglione dell'Uruguay, configurando di fatto un sistema di accessi meno estemporaneo di quanto oggi accada.

La rotazione dell'ingresso al padiglione è legata anche al complessivo intento, in più circostanze ribadito, di intraprendere un deciso lavoro di riqualificazione dei Giardini, volto in particolare a sanare una serie di criticità sedimentatesi negli anni.

L'ingresso pubblico al padiglione avviene attraverso una rampa che conduce ad una piattaforma incastrata tra le alberature esistenti. La piattaforma verrà utilizzata come spazio sul quale i visitatori potranno sostare in entrata/uscita dal padiglione, con lo scopo di enfatizzare il senso di accesso e di rendere l'ingresso visibile al pubblico.

La rampa costituisce il metodo per garantire accessibilità allo spazio espositivo oltre a rappresentare un efficace sistema per gestire le code dei visitatori in entrata.

2.10 Piano terra: personale, servizi e spazi di supporto

Il piano terra è riservato al personale e ad una serie di attività di supporto e di servizio.

Gli ambienti che richiedono illuminazione e ventilazione naturale sono disposti sul fronte occidentale, prospiciente il canale. Sullo stesso fronte è collocata l'area di carico e scarico, in modo da usufruire di uno spazio per tali attività che risulti al contempo coperto e accessibile dal canale stesso.

Le operazioni di disimballo possono essere svolte direttamente all'esterno o all'interno dell'edificio, in cui è comunque previsto uno spazio per il deposito temporaneo degli imballi. Le opere d'arte possono poi essere trasferite allo spazio espositivo mediante una piattaforma meccanica. Sempre a piano terra è previsto uno spazio per le preparazione delle opere d'arte [piccole riparazioni, assemblaggi etc].

I servizi comprendono un bagno attrezzato per disabili, un locale per pulizie, un locale tecnico.

Accessibili dall'esterno sono previsti un vano per il ricovero temporaneo dei rifiuti e per attrezzature tecniche [punto consegna energia].

Gli spazi riservati al personale consistono in un ambiente attrezzabile con postazioni da lavoro d'ufficio ed una zona soggiorno con uso di cucinetta.

2.11 Primo piano: spazio espositivo

Lo spazio espositivo è uno spazio bianco in cui l'attenzione è intenzionalmente concentrata sull'oggetto artistico, uno spazio di forma quasi perfettamente quadrata, dalla intrinseca flessibilità e facilmente suddivisibile.



Illuminazione e controllo microclimatico sono stati pianificati in accordo a tale volontà di realizzare uno spazio altamente flessibile.

L'accesso allo spazio espositivo è filtrato da un ingresso che ospita un ripostiglio/guardaroba, una zona per il banco di accoglienza ed i collegamenti con il piano inferiore.

2.12 Rapporto con il giardino

Il progetto riconosce il valore e l'importanza del giardino esistente, sia dal punto di vista ambientale sia da quello storico.

Il padiglione è stato di conseguenza attentamente collocato in maniera da ridurre al minimo l'impatto sulla vegetazione esistente.

E' parte integrante dell'intervento la realizzazione di un percorso pedonale lungo il canale, di caratteristiche conformi a quanto previsto dal piano particolareggiato.

2.13 Sicurezza

La sicurezza, in tutte le sue accezioni, costituisce un fondamentale parametro di definizione delle scelte progettuali. L'edificio è concepito per essere completamente inaccessibile quando non in uso. Il sistema di pannellature esterne mobili può essere bloccato mantenendo quale accesso esclusivamente quelli al piano terra.

Le aperture vetrate verso il canale sono protette da una pelle metallica perforata quale deterrente ad azioni vandaliche. Tale protezione, che può all'occorrenza essere rimossa, agisce anche quale schermatura solare e tutela della privacy.

Per quanto riguarda la sicurezza in caso di emergenza, l'edificio contempera sia la legislazione sulla sicurezza dei luoghi di lavoro sia le richieste legate alla qualifica di locale di pubblico spettacolo ed intrattenimento.

Di conseguenza, assumendo una capienza massima di 150 persone, sono previste due uscite di sicurezza per lo spazio espositivo.

2.14 Installazioni tecniche

Tutte le dotazioni tecnologiche sono integrate nel disegno complessivo dell'edificio. Gli spazi dedicati sono dislocati in maniera tale da minimizzare l'impatto e l'incidenza delle componenti impiantistiche, razionalizzandone i percorsi e l'accessibilità.

2.15 Tecnologia e caratteristiche costruttive

L'edificio ricerca un equilibrio tra prestazioni tecniche e funzione nella misura in cui presenta dotazioni e soluzioni ad elevato contenuto tecnico, ma rifiuta ogni concessione esibizionistica, ponendosi letteralmente al servizio di quella che è la sua ragion d'essere: esporre, nelle migliori condizioni possibili, opere d'arte.

Da un lato intende quindi rappresentare degnamente un paese dalle peculiari competenze costruttive, dall'altro subordina tali competenze alla costruzione di uno spazio attrezzato per rispondere nella migliore delle maniere possibili alle esigenze funzionali cui è destinato.

2.16 Finiture esterne

Facciate esterne

Le facciate sono rivestite in granito nero del South Australia, con un sistema a giunti aperti che realizza una facciata ventilata. La pietra è trattata con finitura semi-lucida e segue un disegno modulare che sottolinea la geometria dell'intero sistema.

Copertura

La copertura, del tipo ventilato, è a falde contenute da un parapetto. Potrà essere utilizzato un rivestimento superiore in film fotovoltaico amorfo per corrispondere all'esigenza di integrare fonti di energie rinnovabili.

Piattaforma di ingresso

La piattaforma di ingresso è rivestita anch'essa in pietra come il volume principale, e lo stesso materiale è utilizzato per la pavimentazione.

Rampa

La pavimentazione è in cemento liscio, mentre i fianchi sono rivestiti in pietra.

Parapetti

Il parapetto della rampa è in metallo, quello della piattaforma in vetro.

2.17 Finiture interne

Tamponamenti e soffitti

Tamponamenti e soffitti sono in cartongesso tinteggiato. Nell'area espositiva il cartongesso di finitura è applicato su una base in compensato.

Pavimenti

In generale le pavimentazioni interne sono in cemento liscio.

2.18 Durabilità e manutenzione

Il rivestimento in pietra è un fondamentale elemento a favore della durabilità dell'edificio, e del conseguente contenimento degli interventi di manutenzione.

Dal punto di vista di possibili manomissioni o atti di vandalismo saranno presi tutti i provvedimenti atti a minimizzare gli eventuali effetti di tali azioni.



2.19 Strutture

L'impianto strutturale è costituito da una struttura metallica che spicca da una 'scatola' in calcestruzzo parzialmente interrata. La struttura metallica corrisponde al primo piano, la 'scatola' in calcestruzzo al piano terra.

Il progetto strutturale è stato impostato con l'obiettivo di garantire rapidità di esecuzione. A questo scopo è previsto l'utilizzo di componenti prefabbricati, riferiti sia a pannelli parete per la 'scatola' sia a pannelli di solaio.

I pannelli solaio sono del tipo precompresso.

Le fondazioni sono su pali, probabilmente anch'essi di tipo prefabbricato, e verranno collegati tra loro da una piastra continua in calcestruzzo.

Il primo piano aggetta in maniera significativa al di fuori dell'impronta del piano terra: ciò è realizzato mediante travi reticolari metalliche ad altezza di piano, i cui membri diagonali sono disposti in maniera da non interferire con il disegno di facciata e con il sistema delle aperture

2.20 Servizi tecnologici

Per lo spazio espositivo sono previsti standard prestazionali da museo [$20^{\circ}\text{C} \pm 2^{\circ}\text{C}$, umidità relativa $55\% \pm 5\%$], da ottenersi mediante un sistema di climatizzazione ad aria.

Il sistema garantisce il massimo della flessibilità, con mitigazione dei fenomeni di stratificazione.

Durante le fasi di installazione e smontaggio il sistema può essere calibrato per operare convenientemente anche non a pieno regime o addirittura escluso facendo affidamento sul comportamento passivo dell'edificio.

Lo stesso può applicarsi per quelle circostanze espositive in cui non siano comunque richiesti standard museali.

In entrambe le circostanze si persegue l'obiettivo di un razionale contenimento dei consumi energetici.

Un impianto frigo centralizzato integrato da unità trattamento aria provvede alla climatizzazione dello spazio espositivo, mentre il controllo del piano terra è realizzato mediante unità locali.

Tutti gli spazi sono ventilati meccanicamente, ed impianti dedicati per l'aspirazione sono previsti per gli spazi per i quali fosse necessaria l'aspirazione forzata.

L'edificio prevede tutti gli accorgimenti più evoluti per il controllo e la limitazione nell'uso delle risorse idriche.

La raccolta e smaltimento degli scarichi viene effettuata secondo le vigenti prescrizioni normative. È prevista l'installazione di una fossa settica.

Tutte le attrezzature che richiedono energia elettrica sono del tipo ad alta efficienza.

Particolare cura è attribuita al controllo della qualità dell'illuminazione, fattore essenziale di confort in uno spazio espositivo.

L'illuminazione prevede due livelli di dotazione: una illuminazione generale d'ambiente ed una di accento.

L'illuminazione generale è realizzata mediante linee luminose continue che provvedono ai livelli di illuminazione standard minimi. L'illuminazione d'accento viene realizzata mediante elementi puntuali, che verranno dislocati a seconda delle caratteristiche specifiche di ogni esibizione. I due sistemi coabitano in corrispondenza del controsoffitto. Le sorgenti luminose integrano fluorescenza e LED.

2.21 Sostenibilità ambientale

Il trattamento dell'involucro edilizio è pensato per garantire la massima riduzione possibile del carico termico dovuto all'irraggiamento solare, ed in generale l'edificio presenta elevati livelli di isolamento.

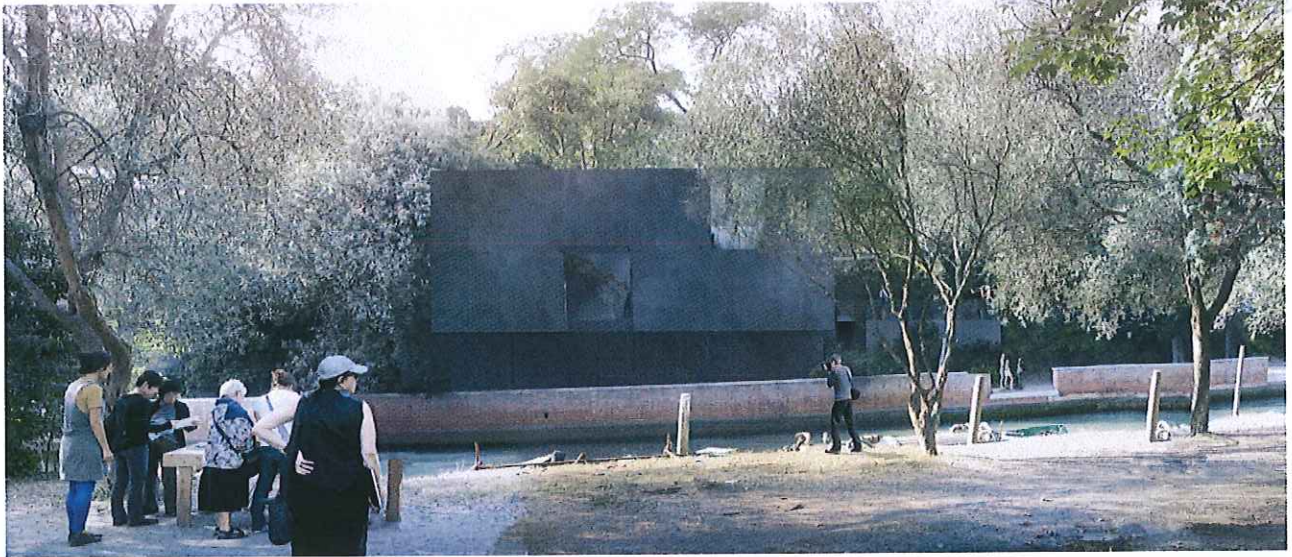
Anche il sistema delle vetrazioni è integrato in tale logica.

Tutti gli elementi della costruzione, sia come componenti sia come materiali, sono selezionati in funzione della loro longevità.

La stessa scelta di adottare soluzioni prefabbricate è intesa quale soluzione che minimizza gli sprechi e l'impatto sul sito.

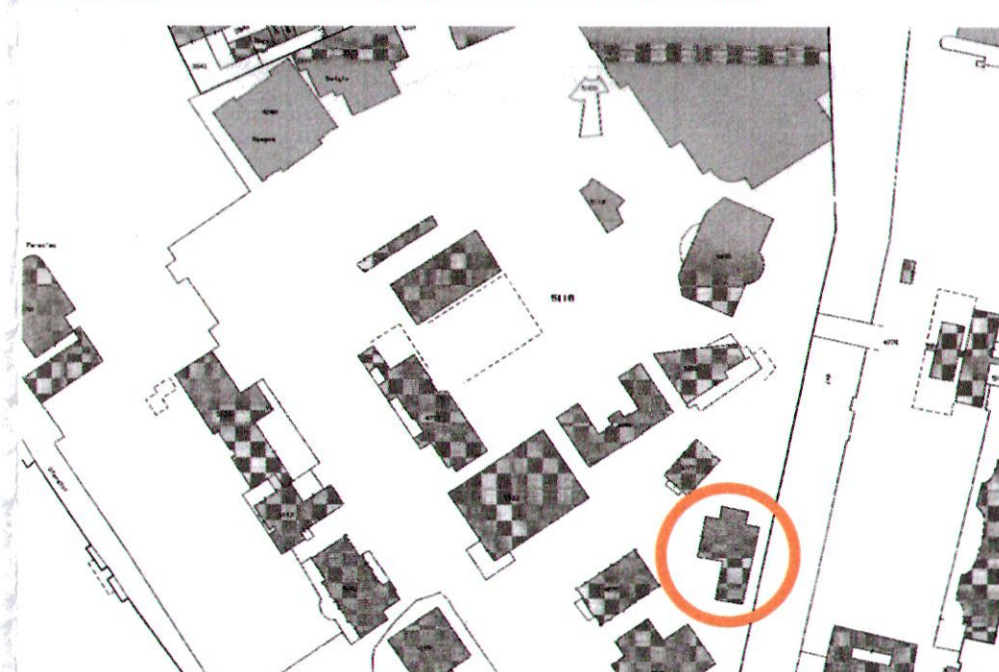
3 IMMAGINI ESTERNE



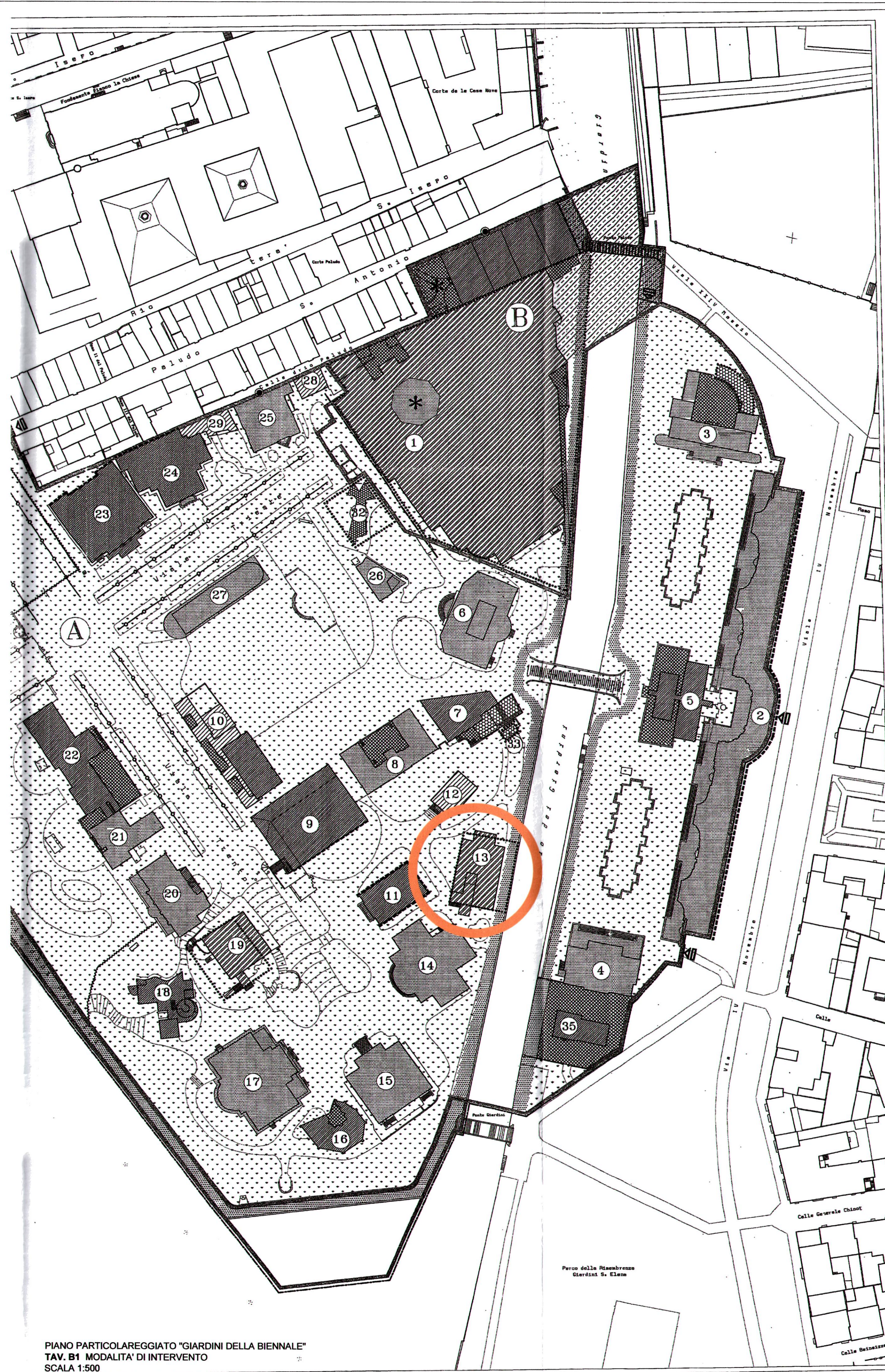




INDIVIDUAZIONE ZONA DI INTERVENTO - FOTO AEREA



INDIVIDUAZIONE ZONA DI INTERVENTO - PIANI CATASTALI
sez. Venezia - Giardini di Castello, fg. 109, mapp.5116
SCALA 1:2000



COMUNE DI VENEZIA
DIREZIONE CENTRALE
SVILUPPO DEL TERRITORIO E MOBILITA'
UFFICIO PROGETTAZIONE URBANISTICA
VENEZIA E ISOLE

PIANO PARTICOLAREGGIATO
"GIARDINI DELLA BIENNALE"

TAV. B1 MODALITA' DI INTERVENTO
SCALA 1:500

Legenda ORIGINALE

Perimetro di Piano
Perimetro Unità di intervento

Unità di Intervento (X)
Unità Edilizia (n°)

Categorie di intervento:

- Risanamento conservativo
- Ristrutturazione con vincolo parziale
- Ristrutturazione
- Ristrutturazione o demolizione e ricostruzione con modifica di volume e di sedime
- Demolizione senza ricostruzione
- Nuova edificazione
- Ripristino filologico
- Risanamento con vincolo di conservazione formale e strutturale

Prescrizioni planivolumetriche

- Possibilità di apertura di nuovi fori e trasformazioni di quelli esistenti nel rispetto della modularità e della struttura di facciata
- Possibilità di ricomporre totalmente o parzialmente la facciata
- Allineamenti obbligatori
- Limite di sviluppo del sedime di nuova edificazione o di ricostruzione
- Area per la struttura di collegamento alle attrezzature da realizzare nell'ambito P.P.U.

Prescrizioni spazi scoperti

- Percorsi pedonali pubblici lastricati
- Conservazione strutturale formale dimensionale e di posizione del ponte esistente
- Possibilità di sostituire il ponte esistente con altra struttura di diversa posizione e dimensione
- Manutenzione e restauro del "Giardino autonomo" - Giardino della Biennale
- Spazi di pertinenza
- Verde di arredo
- Manutenzione del tracciato dei viali alberati - delle spese arboree - dei viali d'impianto
- Recinzioni da eliminare
- Apertura varchi nel muro di cinta

IL SEGRETARIO GENERALE
L'ASSESSORE ALL'URBANISTICA
IL PRESIDENTE DEL C.C.
IL DIRETTORE DEL SETTORE

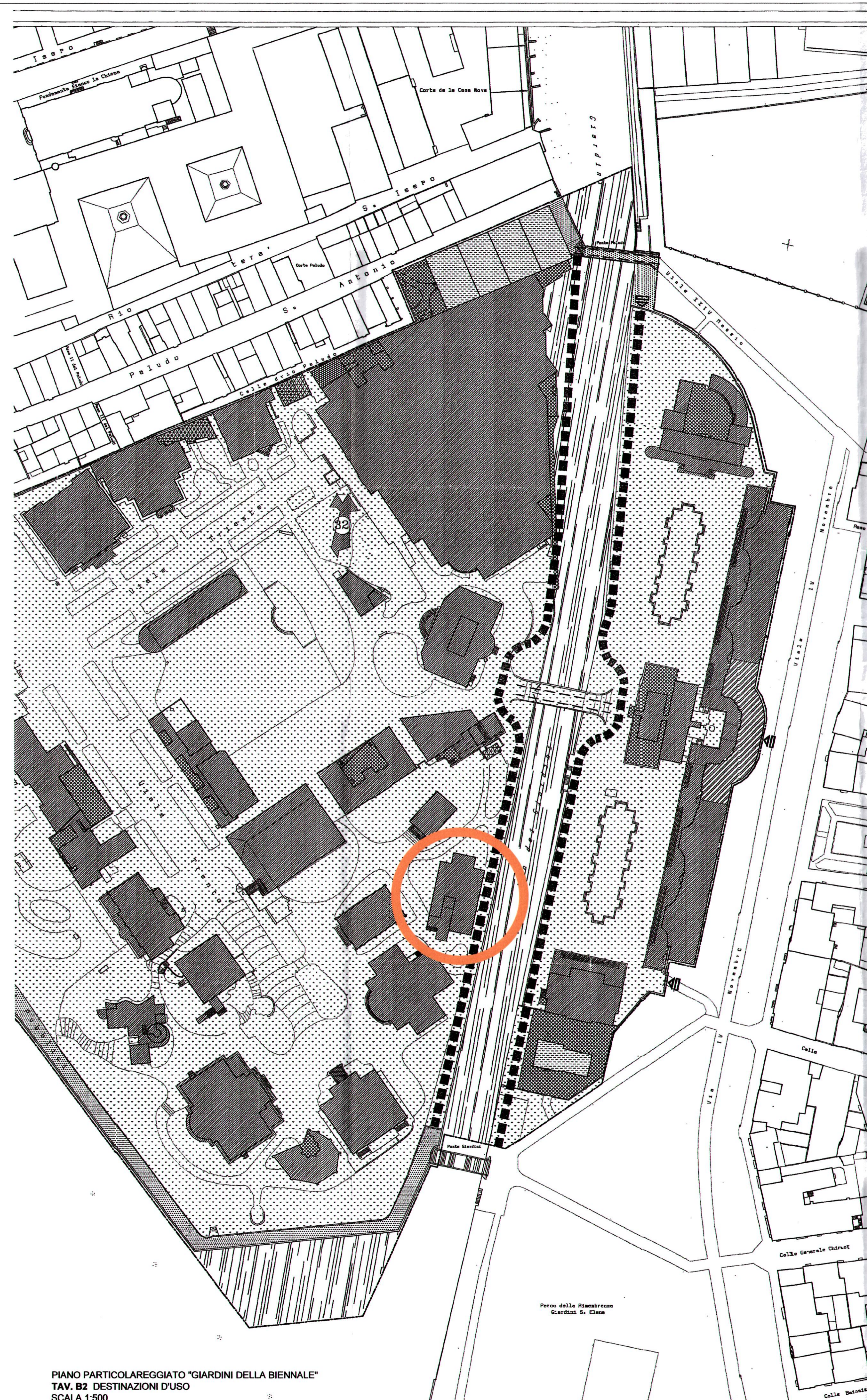
ALLEGATO ALLA DELIBERA DI ADOZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 766 DEL 27.7.2000 ESECUTIVA IL 3.9.2000
ALLEGATO ALLA DELIBERA DI APPROVAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 103 DEL 20.09.2001 ESECUTIVA IL 12/10/01

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: Arch. Aldo Bello
COORDINAMENTO: Arch. Giorgio Pilla

RESPONSABILE DEL PROGETTO: Dott. Urb. Giorgio De Vettor
COLLABORATORE AL PROGETTO ED ELABORAZIONI GRAFICHE: Arch. Monica Caselli

COLLABORATORI: Arch. Guerrino Canziani
Geom. Eugenio Facchin.

AGOSTO 2001



COMUNE DI VENEZIA
DIREZIONE CENTRALE
SVILUPPO DEL TERRITORIO E MOBILITA'
UFFICIO PROGETTAZIONE URBANISTICA
VENEZIA E ISOLE

PIANO PARTICOLAREGGIATO
"GIARDINI DELLA BIENNALE"

TAV. B2 DESTINAZIONI D'USO
SCALA 1:500

Legenda ORIGINALE

Perimetro di Piano

Uffici ed attrezzature pubbliche

Attrezzature culturali

Attrezzature culturali ricreative e associative uffici e attrezz. pubbliche e/o di uso pubbl.

Pubblci esercizi/Attrezzature culturali

Servizi igienici pubblici

Giardino autonomo/Giardino dell'Ente Biennale

Verde pubblico di arredo

Spazio scoperto di pertinenza dell'unità edilizia

Percorso pedonale pubblico

Percorso acqueo

Percorso pedonale pubblico di progetto

Accessi principali ai giardini

Accessi di progetto ai giardini

Ponte pedonale

IL SEGRETARIO GENERALE
L'ASSESSORE ALL'URBANISTICA
IL PRESIDENTE DEL C.C.
IL DIRETTORE DEL SETTORE

ALLEGATO ALLA DELIBERA DI ADOZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 766 DEL 27.7.2000 ESECUTIVA IL 3.9.2000
ALLEGATO ALLA DELIBERA DI APPROVAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 103 DEL 20.09.2001 ESECUTIVA IL 12/10/01

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: Arch. Aldo Bello
COORDINAMENTO: Arch. Giorgio Pilla

RESPONSABILE DEL PROGETTO: Dott. Urb. Giorgio De Vettor
COLLABORATORE AL PROGETTO ED ELABORAZIONI GRAFICHE: Arch. Monica Caselli

COLLABORATORI: Arch. Guerrino Canziani
Geom. Eugenio Facchin.

AGOSTO 2001

COPIA

REALIZZAZIONE PADIGLIONE AUSTRALIANO
GIARDINI DELLA BIENNALE DI VENEZIA

IL COMMITENTE
AUSTRALIA COUNCIL FOR ARTS
Sig. ROSEMARY HELEN HISCOCK
Tel. + 61 (0)2 9215 9193
email: rhiscock@australiacouncil.gov.au
372 Elizabeth Street, Surry Hills NSW 2010 Australia

COMUNE DI VENEZIA
PG/2013/0139546 del 25/03/2013 ore 11:09
TELEFONO: 041/521111
FAX: 041/521112
www.comune.venezia.it

Il Dirigente di Area
Arch. Vincenzo de Nijis

PROGETTO PRELIMINARE	
OGGETTO	N° DOC
INQUADRAMENTO URBANISTICO	A 01
AGGIORNAMENTO	SCALA
	VAR.
LA RIPRODUZIONE E L'USO DI QUALSIASI PARTE DEL PRESENTE ELABORATO NON AUTORIZZATA E VIETATA. I DIRITTI SARANNO TUTELATI A TERMINI DI LEGGE.	DATA
	MARZO 2013

GRUPPO PROGETTISTI AUSTRALIA
DENTON CORNER MARSHALL PTY LTD
49 Exhibition Street, Melbourne VIC 3000
PROGETTO ARCHITETTICO E SPAZIALE
ARUP MELBOURNE
1 Nicolson Street, Melbourne VIC 3000

GRUPPO RESPONSABILI ITALIA
RESPONSABILE PROGETTO ARCHITETTICO
RICCARDO VANNUCCI FAREStudio
Via Latina, 43 - 00179 Roma