

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI DUE CONTRATTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE PRESSO L'ISTITUTO DI MANAGEMENT DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA, DI CUI UNO PER LE ESIGENZE DEL DIPE EMBEDS, BANDITA CON D.R. N. 221 DEL 16 APRILE 2019.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di due contratti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 13/B2 Economia e Gestione delle Imprese - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/08 Economia e Gestione delle Imprese presso l'Istituto di Management della Scuola Superiore Sant'Anna, di cui una per le esigenze del **Dipartimento Di Eccellenza EMBEDDS**, nominata con Decreto del Rettore n. 370 del 12 giugno 2019 e composta da:

- Prof. Francesco Testa, Associato del Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese", presso la Scuola;
- Prof. Francesco Rizzi, Associato del Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese", presso l'Università degli Studi di Perugia;
- Prof. Massimo Battaglia, Ricercatore ex art. 24 comma 3 lett. B della legge 240/2010 Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese" presso l'Università di Roma La Sapienza.

si è riunita la prima volta il giorno 14 giugno 2019 alle ore 8,30, presso l'Aula 1 dell' Istituto di Management, sito in Piazza Martiri della Libertà 24, Pisa:

Prof. Testa: indirizzo di posta elettronica f.testa@sssup.it

Prof. Rizzi: indirizzo di posta elettronica francesco.rizzi@unipg.it

Prof. Battaglia: indirizzo di posta elettronica massimo.battaglia@uniroma1.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Testa e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Massimo Battaglia.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere pervenute sei domande di partecipazione alla selezione, che una è stata esclusa e che una candidatura è stata ritirata. Pertanto quindi partecipano alla selezione 4 candidati.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 6 del bando, i candidati sono tutti ammessi alla selezione in quanto in numero minore di 12.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.



A seguito della discussione, la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione, in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verranno indicati i vincitori della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 45 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 5;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a 10;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a 5;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a 20;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a 2,5;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a 2,5;



La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 30 punti su 100

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione: presenza su riviste di fascia A ANVUR e impact factor della rivista nell'ultimo anno disponibile.



La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di astensione dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, attribuirà particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, in coerenza con le linee guida in uso nel settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

La Commissione attribuirà fino ad un massimo di 2,5 punti a pubblicazione in considerazione della:

- Qualità dell'articolo come sintesi dei criteri a e b su menzionati;
- Livello editoriale della rivista o del volume (criterio c) su menzionato;

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 25 punti su 100

La Commissione, nel valutare la produzione scientifica complessiva, stabilisce che tra quelli previsti dall'art.3 comma 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) indice di Hirsch calcolato sulla banca dati Scopus.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante l'effettuazione di parte del colloquio in inglese.

Per il superamento della selezione la Commissione stabilisce la necessità di ottenere un punteggio pari o superiore a 70 punti.

Al termine della discussione la Commissione indica i vincitori della selezione.

Il Prof. Testa apre la busta contenente l'elenco dei candidati e lo comunica agli altri commissari.

I candidati risultano essere:

Dott.ssa Cantarelli Paola

Dott.ssa Carreras Giulia

Dott.ssa De Rosis Sabina

Dott. Vola Federico

I Commissari dichiarano quindi di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990.

La Commissione accerta che la candidata Cantarelli Paola ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso University of Texas, Dallas (USA) e come previsto dall'art. 2 del bando stabilisce, ai fini della presente selezione, l'equivalenza del titolo da lei posseduto al titolo di Dottore di Ricerca italiano e

lo ritiene pertinente rispetto al titolo richiesto dal bando, disponendo così l'ammissione della candidata alla presente selezione.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del bando il giorno 14 giugno 2019 dovrà essere pubblicato l'elenco degli ammessi e che il 24 giugno si svolgerà la discussione pubblica tra la commissione e i candidati e ne fissa l'inizio alle ore 11,00.

La commissione stabilisce di riconvocarsi per l'esame dei titoli dei candidati alle ore 9,00 del giorno 24 giugno 2019.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale.

La riunione ha termine alle ore 9,45.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Testa

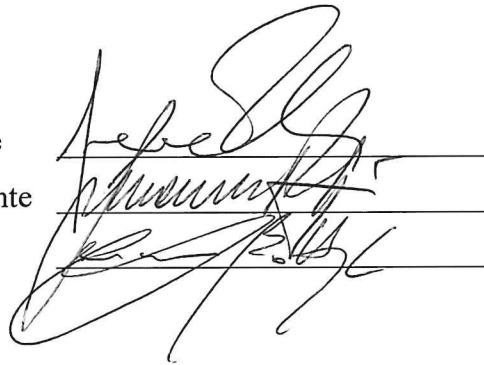
Presidente

Prof. Francesco Rizzi

Componente

Prof. Massimo Battaglia

Segretario

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are cursive and somewhat stylized. The first signature is the largest and most prominent, followed by the second and then the third. The lines are evenly spaced and extend across the width of the text area.